



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

گزارش ارزیابی فعالیتهای تحقیقات و فناوری

دانشگاه/دانشکدههای علوم پزشکی کشور

سال ۱۴۰۳

معاونت تحقیقات و فناوری

مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و فناوری





معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری

دانشگاه / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور

سال ۱۴۰۳

معاونت تحقیقات و فناوری

مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و فناوری

واحد نظارت و ارزشیابی

تدوین و گردآوری: آبان‌ماه ۱۴۰۴



پژوهش و تولید علم، از ارکان بنیادین اقتدار و توسعه پایدار کشور به شمار می‌رود؛ و در اندیشه رهبر معظم انقلاب اسلامی، علم و فناوری، موتور محرکه تمدن نوین اسلامی؛ و شرط دستیابی به مرجعیت علمی در سطح جهانی است. ایشان در سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغی، بر ارتقای جایگاه ایران در تولید علم و فناوری، افزایش کیفیت و کمیت پژوهش‌ها و تبدیل کشور به مرجع علمی جهان اسلام تأکید کرده‌اند. همچنین بیانیه گام دوم انقلاب، ضرورت شتاب علمی و فناوری، توجه به نوآوری، و ارتقای شاخص‌های علمی کشور را به عنوان یکی از مهم‌ترین اولویت‌های راهبردی کشور، مورد تأکید قرار می‌دهد.

اسناد بالادستی نظام، از جمله سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴، نقشه جامع علمی کشور و سیاست‌های کلی علم و فناوری، مسیر توسعه علمی کشور را با وضوح مشخص کرده‌اند. در این اسناد، افزایش سهم پژوهش در تولید ناخالص داخلی، ارتقای جایگاه علمی ایران در سطح منطقه و جهان، و پاسخگویی پژوهش‌ها به نیازهای واقعی جامعه به صراحت بیان شده است.

در این چارچوب، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی با مأموریت خطیر آموزش، پژوهش و ارائه خدمات سلامت، خود را متعهد به ارتقای مستمر کیفیت تحقیقات و افزایش سهم کشور در تولید علم جهانی می‌داند. معاونت تحقیقات و فناوری به عنوان بازوی علمی و سیاست‌گذار اصلی، مسئولیت طراحی و پیاده‌سازی سازوکارهای ارزشیابی، پایش و حمایت هدفمند از دانشگاه‌های علوم پزشکی را بر عهده دارد و از طریق این سازوکارها، زمینه لازم برای شکوفایی استعدادها، پژوهشی و ارتقای شاخص‌های علمی کشور فراهم می‌شود. ارزشیابی سالانه فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی، تنها یک گزارش آماری نیست، بلکه ابزاری راهبردی برای سنجش پیشرفت‌ها، شناسایی چالش‌ها و ترسیم نقشه راه آینده پژوهش کشور است. این فرایند با هدف هدایت نظام علمی کشور به سمت تعالی، پاسخگویی به نیازهای ملی و تحقق اهداف سند چشم‌انداز، نقشه جامع علمی کشور و سیاست‌های کلی علم و فناوری انجام می‌شود و نقش مهمی در ارتقای جایگاه ایران در علم و فناوری جهانی ایفا می‌کند.

تقدیر و تشکر

معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، مراتب قدردانی و سپاس خود را از تمامی معاونین و مدیران
که تقدیر پژوهشی، اعضای محترم هیات علمی، پژوهشگران، کارشناسان مسؤل و کلیه بکاران پرتلاش دانشگاه ها و دانشکده های علوم
پزشکی سراسر کشور، که در فرایند ملی ارزشیابی فعالیت های تحقیقات و فناوری سال ۱۴۰۳، با دقت، تعهد و بکارایی موثر، مشارکت
داشته اند؛ اعلام می دارد.

بی تردید تحقق اهداف کلان نظام سلامت و ارتقاء جایگاه علمی و پژوهشی کشور در عرصه ملی و بین المللی، مرمون تلاش های ارزشمند و
هم افزایی علمی این عزیزان خواهد بود.

امید است، با استمرار این بکارایی ها، گام های موثرتری در جهت توسعه علم، فناوری و نوآوری در نظام سلامت جمهوری اسلامی
ایران برداشته شود.

اعضای تیم معاونت نظارت و ارزشیابی مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و فناوری

- دکتر منیر برادران افتخاری: معاون نظارت و ارزشیابی
- مهندس ناصر پیری: کارشناس مسئول ارزشیابی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور
- دکتر الهام قلعه نوی: رئیس گروه ارزشیابی طرح‌های اثرگذار
- دکتر کتایون فلاح: رئیس گروه ارزشیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور
- معصومه عبدلی: کارشناس مسئول ارزشیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور
- خدیجه باقری: مسئول دفتر معاونت نظارت و ارزشیابی

مدیران و نمایندگان ارزشیابی دفاترستادی معاونت تحقیقات و فناوری

- دکتر شیرین جلالی نیا: رئیس مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
- دکتر کورش کمالی: رئیس مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
- دکتر امیرحسین جمشیدی: رئیس دفتر توسعه فناوری سلامت
- دکتر سارا سهراب‌وندی: دبیر کمیته کشوری تحقیقات و دانشجویی
- دکتر مجتبی پارسا: دبیر کمیته ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی
- دکتر حمیدرضا برادران: دبیر کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور
- دکتر مهرنوش پاشایی: مدیر برنامه های ثبت، بیوبانک و آزمایشگاه‌های جامع
- دکتر ابودر رمضان: کارشناس مسئول ارزشیابی کوهورت
- دکتر شهناز سیدی دولت آبادی: رئیس گروه سیاست‌گذاری و برنامه ریزی
- دکتر ناهید رمضان قربانی: رئیس گروه سیاست‌ها و راهبردهای کاربردی تحقیقات
- دکتر فاطمه جاویدان: کارشناس مسئول اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی
- زهرا ترکاشوند: کارشناس مسئول کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور
- شعبان آژیر: کارشناس کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی
- دکتر مینا سادات میرشجاع: کارشناس کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی

کارشناسان مسئول ارزشیابی دانشگاه / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور

ردیف	نام و نام خانوادگی	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی	ردیف	نام و نام خانوادگی	دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی
۱	بهرام ترابی	آبادان	۳۵	مهدیه رضائی‌پور	زاهدان
۲	معصومه ملک‌حسینی	اراک	۳۶	ندا محسن‌پور	زنجان
۳	زهرا حامی	ارتش	۳۷	فریده رهنما	ساوه
۴	سارا شهبازی‌پور	اردبیل	۳۸	منصوره فیض‌آبادی	سبزوار
۵	ربابه بهادری	ارومیه	۳۹	عبدالعلی نجدی	سراب
۶	نرگس حیدری	اسداباد	۴۰	فاطمه رهایی	سمنان
۷	محدثه منتظری	اسفراین	۴۱	خدیدجه احمدزاده	سیرجان
۸	فتانه کیان	اصفهان	۴۲	فاطمه باقری	شاهد
۹	فریبا رسان‌نژاد	البرز	۴۳	فاطمه سلطانی	شاهرود
۱۰	فریبا کوتی	اهواز	۴۴	سیده فاطمه رفیعی دهکردی	شهرکرد
۱۱	راضیه افسری ولایتی	ایران	۴۵	مرضیه رامندی	شهید بهشتی
۱۲	نازیلا محمودی	ایرانشهر	۴۶	رضیه یزدان‌نیا	شهید صدوقی یزد
۱۳	کوروش هاشمی	ایلام	۴۷	زهرا مهری	شوشتر
۱۴	منیره گل‌پور	بابل	۴۸	صدیقه استوار	شیراز
۱۵	حسین امینی	بقیة الله	۴۹	زهرا بردبار زارعی	فسا
۱۶	اسماء توکلی	بم	۵۰	عفت ملکی‌فرد	قزوین
۱۷	سیدمجتبی کاظمی	بهبهان	۵۱	نگار نیبری	قم
۱۸	اسماء بشارت‌زادگان	بوشهر	۵۲	سمیه نادری راوندی	کاشان
۱۹	سارا سرچاهی	بیرجند	۵۳	شیوا تمری	کردستان
۲۰	آیلار نخلبند	تبریز	۵۴	آرزو سارانی	کرمان
۲۱	حمیدرضا صفری	تربت جام	۵۵	هانیه شاهنده	کرمانشاه
۲۲	عطیه کامل‌خداوند	تربت حیدریه	۵۶	آسیه حاتمی	گراش
۲۳	شاداب شاه‌علی	تربیت مدرس	۵۷	مانا محمدحسینی	گلستان
۲۴	محبوبه امیری اطهری	تهران	۵۸	راحله محرابی	گناباد
۲۵	فرشته بیانلو	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۵۹	مریم قلندری	گیلان
۲۶	راحیل حق‌جو	چهرم	۶۰	سمانه حاجی‌حسینی	لارستان
۲۷	یحیی حجتی‌زاده	جیرفت	۶۱	اسماء علی‌پور	لرستان
۲۸	میترا هاشمی	خراسان شمالی	۶۲	زهرا فروغی	مازندران
۲۹	یلدا موسی‌زاده	خلخال	۶۳	آمینة کوسه‌لو	مراغه
۳۰	زیبا میرناصری	خمین	۶۴	سعیده احمدی سیماپ	مشهد
۳۱	ژیلا رحیملو	خوی	۶۵	رقیه ملک‌زاده	نیشابور
۳۲	لیلا توکلی‌فراش	دزفول	۶۶	کبری کهنوجی	هرمزگان
۳۳	منور نادری	رفسنجان	۶۷	سمیه حسینی راد	همدان
۳۴	حسین پیری	زابل	۶۸	سپیده تربالی	یاسوج

چکیده

مقدمه: ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، یکی از مهم‌ترین ابزارهای سیاست‌گذاری علمی در حوزه سلامت محسوب می‌شود که؛ نه تنها امکان سنجش دقیق وضعیت موجود را فراهم می‌سازد، بلکه افق‌های آینده نظام پژوهش و فناوری را نیز ترسیم می‌کند. دورنمای این ارزشیابی، ارتقای جایگاه علمی جمهوری اسلامی ایران در سطح منطقه‌ای و جهانی و بهبود مستمر شاخص‌های کلیدی علم و فناوری حوزه سلامت است. این مهم، تنها با تمرکز بر کیفیت مقالات و استنادات علمی، توسعه همکاری‌های بین‌المللی، تجاری‌سازی دستاوردهای پژوهشی و هدایت تحقیقات به سمت اولویت‌های سلامت محور جامعه امکان‌پذیر خواهد بود.

روش: تعداد ۶۸ دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی در چهار محور اصلی تولید و ترجمان دانش، فناوری، اثرگذاری، حاکمیت و رهبری و با ۲۳ زیر محور و ۱۰۷ شاخص وارد فرایند ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری سال ۱۴۰۳ شدند. داده‌ها به دو صورت، خزش از پایگاه‌های معتبر و بارگذاری مستندات در سامانه جامع ارزشیابی جمع‌آوری گردید. رتبه‌بندی در دو سطح کشوری و به تفکیک تیپ انجام شده است. سقف امتیاز لحاظ شده در هر تیپ ۴۰۰۰ امتیاز می‌باشد.

نتایج: در رتبه‌بندی کشوری فعالیت‌های تحقیقات و فناوری، دانشگاه‌های علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران و تبریز به ترتیب رتبه‌های اول تا سوم را به خود اختصاص داده‌اند. رتبه‌های اول تحقیقات و فناوری در دانشگاه‌های علوم پزشکی، به تفکیک تیپ، شامل: دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی در تیپ یک، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله، تیپ دو، دانشگاه علوم پزشکی فسا، تیپ سه و دانشکده علوم پزشکی سیرجان در بین دانشکده‌های نوپا بوده است. در محور تولید و ترجمان دانش، دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، همدان، فسا و دانشکده خوی رتبه‌های اول را به ترتیب در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و دانشکده‌های نوپا داشته‌اند. در خصوص محور برونداد و توسعه فناوری، این ترتیب شامل دانشگاه‌های علوم پزشکی شهید بهشتی، بقیه‌الله، جیرفت و دانشکده علوم پزشکی سیرجان بوده است. در محور اثرگذاری نیز رتبه‌های برتر در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و دانشکده‌های نوپا به ترتیب شامل دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، بقیه‌الله، دانشگاه علوم پزشکی گناباد و دانشکده علوم پزشکی لارستان بوده است. این ترتیب، در محور حاکمیت و رهبری، شامل دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، بقیه‌الله، شاهرود و دانشکده علوم پزشکی شوشتر می‌باشد.

نتیجه‌گیری: دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی، دارای نقشی محوری در دستیابی به چشم‌انداز متعالی علم و فناوری در حیطه سلامت بوده، که با بهره‌گیری از نظام ارزیابی مبتنی بر شواهد، قادرند به کانون‌های تولید دانش اثرگذار و نوآور تبدیل شوند.

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
فصل اول: مقدمه	۱۰
فصل دوم: متدولوژی	۱۴
طراحی مدل ارزشیابی	۱۶
محورهای ارزشیابی	۱۷
نحوه امتیازدهی	۱۸
فصل سوم: نتایج	۱۹
گزارش کلی رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی	۲۰
گزارش رتبه‌بندی کشوری فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور- سال ۱۴۰۳	۲۲
گزارش رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک سال ۱۴۰۳	۲۸
گزارش رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو سال ۱۴۰۳	۳۰
گزارش رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه سال ۱۴۰۳	۳۳
گزارش رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا سال ۱۴۰۳	۳۶
گزارش کشوری تولید علم دانشگاه‌های علوم پزشکی	۳۸
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک	۳۹
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو	۵۸
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه	۸۳
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا	۱۰۴
فصل چهارم: تحلیل نتایج	۱۲۲
تحلیل روندهای پژوهشی در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور	۱۲۳
روند رشد تعداد مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور	۱۲۸
محور تولید و ترجمان دانش - زیرمحور مرجعیت علمی	۱۳۴
الف - استنادات	۱۳۴
ب- حضور دانشگاه‌های علوم پزشکی در نظام‌های رتبه‌بندی	۱۳۴
پ - ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر	۱۳۵
محور تولید و ترجمان دانش - زیر محور ترجمان دانش	۱۳۷
محور اثرگذاری	۱۳۸
محور حاکمیت و رهبری	۱۳۹
الف - سیاستگذاری و هدف‌گذاری تحقیقات	۱۳۹
ب- تحقیقات و فناوری دانشجویی	۱۴۰
پ- اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	۱۴۵
ت- مراکز اطلاع‌رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی	۱۴۸
ث- آزمایشگاه جامع تحقیقات	۱۴۹
ج- برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	۱۵۱
چ- بیوبانک	۱۵۳
ح- مطالعات کوهورت	۱۵۴
خ- طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	۱۵۶
منابع	۱۵۸

فصل اول: مقدمه

مقدمه

در عصر تحول دیجیتال و رقابت‌های علمی جهانی، ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی، به‌عنوان یکی از ارکان اصلی توسعه علمی و ارتقاء جایگاه بین‌المللی کشور، اهمیت روزافزونی یافته است. ارزشیابی هدفمند فعالیت‌های تحقیقاتی، نه‌تنها زمینه‌ساز شناسایی ظرفیت‌ها و چالش‌های حوزه تحقیقات سلامت محسوب می‌شود، بلکه بستری برای هدایت منابع، ارتقاء کیفیت پژوهش‌ها، و تحقق مرجعیت علمی در سطح منطقه‌ای و جهانی را نیز فراهم می‌سازد. در جمهوری اسلامی ایران، دانشگاه‌های علوم پزشکی، با بهره‌گیری از ظرفیت‌های علمی، فناورانه و انسانی خود، می‌توانند در قالب دانشگاه‌های نسل چهارم، نقش‌آفرینی مؤثری در زیست‌بوم نوآوری کشور داشته باشند. تحقق این هدف، مستلزم طراحی و اجرای سازوکارهای ارزشیابی هوشمند، متناسب با مأموریت‌های نوین دانشگاهی و نیازهای سلامت‌محور جامعه است.

معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت بنا بر رسالت خود که سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی، تدوین، تصویب، اجرا و دیده‌بانی بر تحقیقات نظام سلامت است تلاش می‌نماید، با استناد به منویات مقام معظم رهبری و اسناد بالادستی کشور، نقش خود در توسعه علمی کشور و دستیابی به مرجعیت علمی را ایفا نموده و با برنامه‌ریزی و حمایت از توسعه زیرساخت‌های تحقیقاتی و همچنین پایش و ارزشیابی ساختارهای پژوهشی (دولتی و غیردولتی) ذیل دانشگاه‌های علوم پزشکی، شامل مراکز تحقیقاتی، پژوهشکده‌ها، پژوهشگاه‌ها، شبکه‌های تحقیقاتی و واحدهای توسعه تحقیقات بالینی بیمارستانی در این مسیر قدم بردارد.

برنامه ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، نخستین بار در سال ۱۳۸۰ و با بهره‌گیری از تعریف سازمان جهانی بهداشت از عملکرد نظام تحقیقات سلامت ایجاد شده و شاخص‌های مورد سنجش در این برنامه، نقش مؤثری در ترسیم خطوط حرکت دانشگاه‌ها به ویژه در عرصه تولیدات پژوهشی (مقالات و کتب) داشته است. در طول دو دهه گذشته، همواره با رشد و بلوغ رخ داده در فعالیت‌های تحقیقات و فناوری، روال به روز شده‌ای از این برنامه ملاک عمل قرار گرفته است. شاخص‌های جدیدی مانند شاخص‌های فعالیت‌های فناورانه و شاخص‌های اثرگذاری طرح‌های تحقیقاتی تعریف شده و تعریف سنجه‌های جدید، نیروی محرک دانشگاه‌ها برای توسعه اقدامات خود در عرصه‌های فناوری و اثرگذاری تحقیقات بوده است. ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۳ در چهار محور تولید و ترجمان دانش، فناوری و اثرگذاری، و حاکمیت و رهبری طراحی گردید. این ارزشیابی با محور قرار دادن شفافیت، سرعت، دقت، پاسخگویی، بیطرفی و انصاف به عنوان ارزش‌های اساسی، در معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به انجام رسیده است.

اهداف

هدف کلی و اهداف اختصاصی ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی به شرح ذیل می‌باشد:

هدف کلی

ارزیابی عملکرد تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به منظور شناسایی نقاط قوت، ضعف و ارائه راهکارهای عملی برای ارتقاء کیفیت و تأثیرگذاری تحقیقات علمی

اهداف اختصاصی

- ✓ جمع‌آوری داده‌های مستدل در خصوص فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور
- ✓ تعیین رتبه تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به تفکیک تیپ
- ✓ تعیین روند عملکرد تحقیقات و فناوری در عرصه‌های مورد بررسی و بازخورد به ذینفعان
- ✓ تعیین پیشنهادهای سیاستی برای افزایش بهره‌وری و کیفیت پژوهش‌ها در سطح ملی
- ✓ تعیین میزان پیشرفت و دستیابی به اهداف حوزه سلامت کشور
- ✓ تعیین میزان کارایی و اثربخشی دانشگاه‌های علوم پزشکی در حوزه سلامت
- ✓ شناسایی عوامل مؤثر بر موفقیت دانشگاه‌های علوم پزشکی در تولید پژوهش‌های باکیفیت و اثرگذار
- ✓ بررسی چالش‌ها و موانع پیش روی پژوهشگران و اعضای هیات علمی از منظر تحقیقات سلامت در دانشگاه‌های علوم پزشکی

مروری بر اسناد بالادستی

سیاست‌های کلان حوزه معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت براساس خطوط تعیین شده در اسناد بالادستی مانند برنامه هفتم پیشرفت و سیاست‌های کلان نظام سلامت تعیین می‌شود. برخی از اسناد بالادستی به شرح ذیل می‌باشد:

سیاست‌های کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)

✓ بند ۷-۱: تولید نظام سلامت شامل سیاست‌گذاری‌های اجرایی، برنامه‌ریزی‌های راهبردی، ارزشیابی و نظارت توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)

✓ بند ۱-۲: مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص‌ها و روزآمدسازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان

✓ بند ۳-۲: ساماندهی و تقویت نظام‌های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه‌بندی در حوزه‌های علم و فناوری

✓ بند ۴-۲: ساماندهی نظام ملی آمار و اطلاعات علمی، پژوهشی و فناوری جامع و کارآمد

برنامه هفتم پیشرفت، فصل ۲۰: ارتقای نظام علمی، فناوری و پژوهشی (۱۴۰۳)

✓ ماده ۹۳: تعیین اهداف کمی سنجه‌های عملکردی ارتقای نظام علمی، فناوری و پژوهشی

✓ ماده ۹۴: جهت‌دهی فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه به سمت رفع نیازهای واقعی کشور و ارتقای بهره‌وری و افزایش اثربخشی تحقیقات و پژوهش با تأکید بر تحقیقات میان رشته‌ای

✓ ماده ۹۷: انجام پژوهش‌های مأموریت‌گرا و مسأله‌محور و پاسخگویی به نیازها و مسائل کشور، تحقق مرجعیت علمی و سرآمدی جهانی در عرصه علوم و فناوری و ارتقای شتاب علمی

سند نقشه جامع علمی کشور (۱۳۸۹)

✓ راهبرد کلان یک: اصلاح ساختارها و نهادهای علم و فناوری انسجام بخشیدن به آنها، هماهنگ‌سازی نظام تعلیم و تربیت در مراحل سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی کلان راهبرد ملی شش-اصلاح فرآیندها و ساختارهای نظارت و ارزشیابی علم، فناوری و نوآوری ملی و تعیین استانداردهای بومی در حوزه علم و فناوری در چارچوب نیازهای اقتصادی و اجتماعی کشور

✓ راهبرد کلان هفت: جهت‌دهی آموزش، پژوهش، فناوری و نوآوری به سمت حل مشکلات و رفع نیازهای واقعی و اقتضات کشور با توجه به آمایش سرزمین در مرزهای دانش برای تحقق مرجعیت علمی راهبردهای ملی شماره‌های ۱ و ۲

✓ ساماندهی نظام مدیریت پژوهش کشور و سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی مستمر و پویا در حوزه علم و فناوری بر پایه تأمین نیازهای جامعه و تحولات جهانی و دستیابی به مرجعیت علمی

فصل دوم: متدولوژی

در ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی، تعداد ۶۸ دانشگاه و دانشکده علوم پزشکی مشارکت داشته‌اند. فهرست دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها به تفکیک تیپ در جدول زیر آمده است.

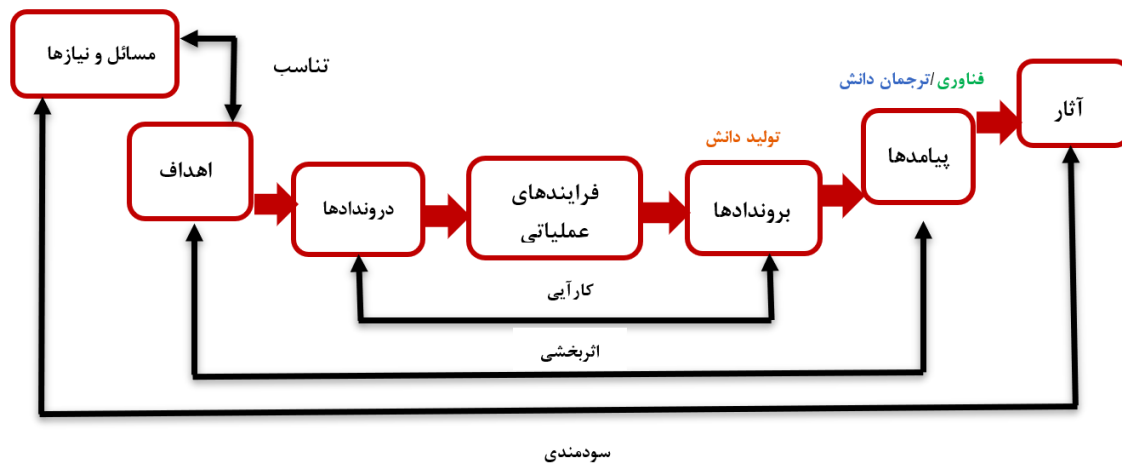
جدول شماره ۱: فهرست دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی مشارکت‌کننده در ارزشیابی سال ۱۴۰۳ به

تفکیک تیپ

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی تیپ یک	ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو	ردیف	نام دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی تیپ سه	ردیف	نام دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا
۱	اصفهان	۱	اراک	۱	خراسان شمالی	۱	تربت جام
۲	جندی شاپوراهواز	۲	اردبیل	۲	بم	۲	خلخال
۳	ایران	۳	البرز	۳	تربت حیدریه	۳	خمین
۴	تبریز	۴	هرمزگان	۴	چهرم	۴	شوشتر
۵	تهران	۵	بیرجند	۵	جیرفت	۵	اسفراین
۶	شهید بهشتی	۶	رفسنجان	۶	دزفول	۶	سراب
۷	شیراز	۷	زنجان	۷	گناباد	۷	خوی
۸	کرمان	۸	زاهدان	۸	بوشهر	۸	گراش
۹	کرمانشاه	۹	بقیه‌الله	۹	فسا	۹	لارستان
۱۰	مازندران	۱۰	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۰	ارتش	۱۰	سیرجان
۱۱	مشهد	۱۱	شاهد	۱۱	آبادان	۱۱	اسدآباد
		۱۲	قزوین	۱۲	ایرانشهر		
		۱۳	قم	۱۳	بهبهان		
		۱۴	دانشگاه تربیت مدرس	۱۴	ساوه		
		۱۵	گلستان	۱۵	زابل		
		۱۶	لرستان	۱۶	شاهرود		
		۱۷	شهرکرد	۱۷	ایلام		
		۱۸	ارومیه	۱۸	سبزوار		
		۱۹	بابل	۱۹	یاسوج		
		۲۰	یزد	۲۰	مراغه		
		۲۱	همدان	۲۱	نیشابور		
		۲۲	گیلان				
		۲۳	کاشان				
		۲۴	سمنان				
		۲۵	کردستان				

طراحی مدل ارزشیابی

جهت طراحی نظام جامع ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری با رویکرد اثرگذاری از مدل منطق مداخله^۱ با چهار بعد اصلی تناسب، کارایی، اثربخشی و سودمندی و جهت تدوین شاخص‌ها، از نظام‌های ارزشیابی چارچوب تعالی پژوهش^۲ و آکادمی علوم سلامت^۳ استفاده شده است. شکل شماره ۱ اجزای اصلی مدل مداخله را نشان می‌دهد.



شکل شماره ۱- مدل مداخله در ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی

(برگرفته از کتاب دستنامه سنندج)

¹ Logic of Intervention

² Research Excellence Framework (REF)

³ Canadian Academy Health Science (CAHS)

محورهای ارزشیابی

ارزشیابی سال ۱۴۰۳ طبق شیوه‌نامه ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها در چهار محور، ۲۴ زیر محور و ۱۰۷ شاخص انجام شده است. جدول شماره ۲، محورها، زیرمحورها و امتیازات مربوطه را نشان می‌دهد.

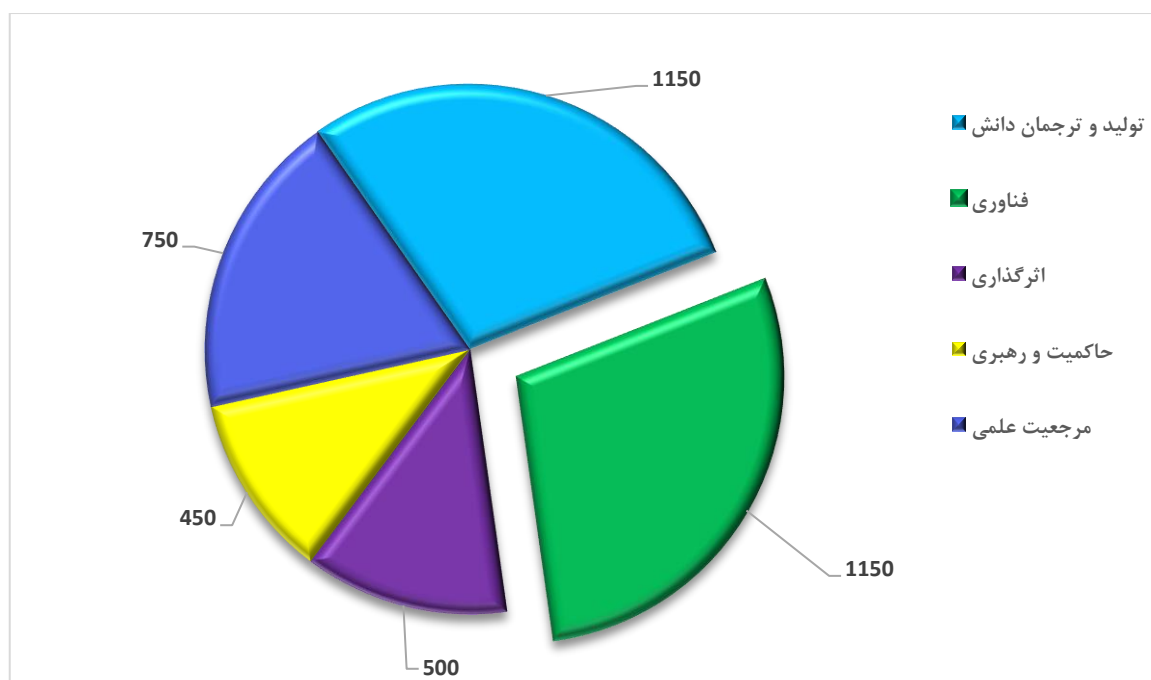
جدول شماره ۲- محورها، زیرمحورها و امتیازات ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم

پزشکی در سال ۱۴۰۳

امتیاز زیر محور	زیرمحور	محور (امتیاز)
۱۰۵۰	تولید دانش	تولید و ترجمان دانش (۱۹۰۰)
۷۵۰	مرجعیت علمی	
۱۰۰	ترجمان دانش	
۱۱۵۰	واحد فناوری	فناوری (۱۱۵۰)
	پروژه فناوری	
	محصول	
	فروش	
	اختراع	
	حاکمیت و رهبری در فناوری	
	ارائه خدمات	
	اعتبارات	
	جشنواره / غرفه	
آموزش و فرهنگ سازی		
۵۰	اثربخشی	اثرگذاری (۵۰۰)
۴۵۰	اثرسنجی	
۲۰	سیاست گذاری و هدف گذاری تحقیقات	حاکمیت و رهبری (۴۵۰)
۱۳۰	تحقیقات و فناوری دانشجویی	
۱۰۰	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	
۳۰	مراکز اطلاع رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی	
۵۰	آزمایشگاه جامع تحقیقات	
۲۰	بیوبانک‌ها	
۵۰	ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	
۳۰	مطالعات بزرگ همگروهی آینده‌نگر	
۲۰	کارآزمایی بالینی چند مرکزی	
۴۰۰۰	جمع امتیاز تراز شده ارزشیابی	

نحوه امتیازدهی

امتیازدهی نهایی هر شاخص، بر اساس امتیاز به ازای واحد شاخص (به ارزش عددی هر واحد در شاخص مورد نظر)، امتیاز خام (ارزش عددی کل محاسبه شده برای شاخص مورد بررسی بر اساس امتیاز به ازای واحد شاخص)، سقف امتیاز (برای هر شاخص بر اساس وزن و ارزش در ارزشیابی سالانه) و امتیاز نرمال شده (امتیاز هر شاخص بر اساس سقف امتیاز شاخص) محاسبه شده است. شکل شماره ۲، مقایسه امتیازات را برحسب محور/ زیرمحور اصلی نشان می‌دهد.



شکل شماره ۲- مقایسه امتیازات برخی محورها/ زیرمحورهای اصلی در ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری

دانشگاه‌های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۳

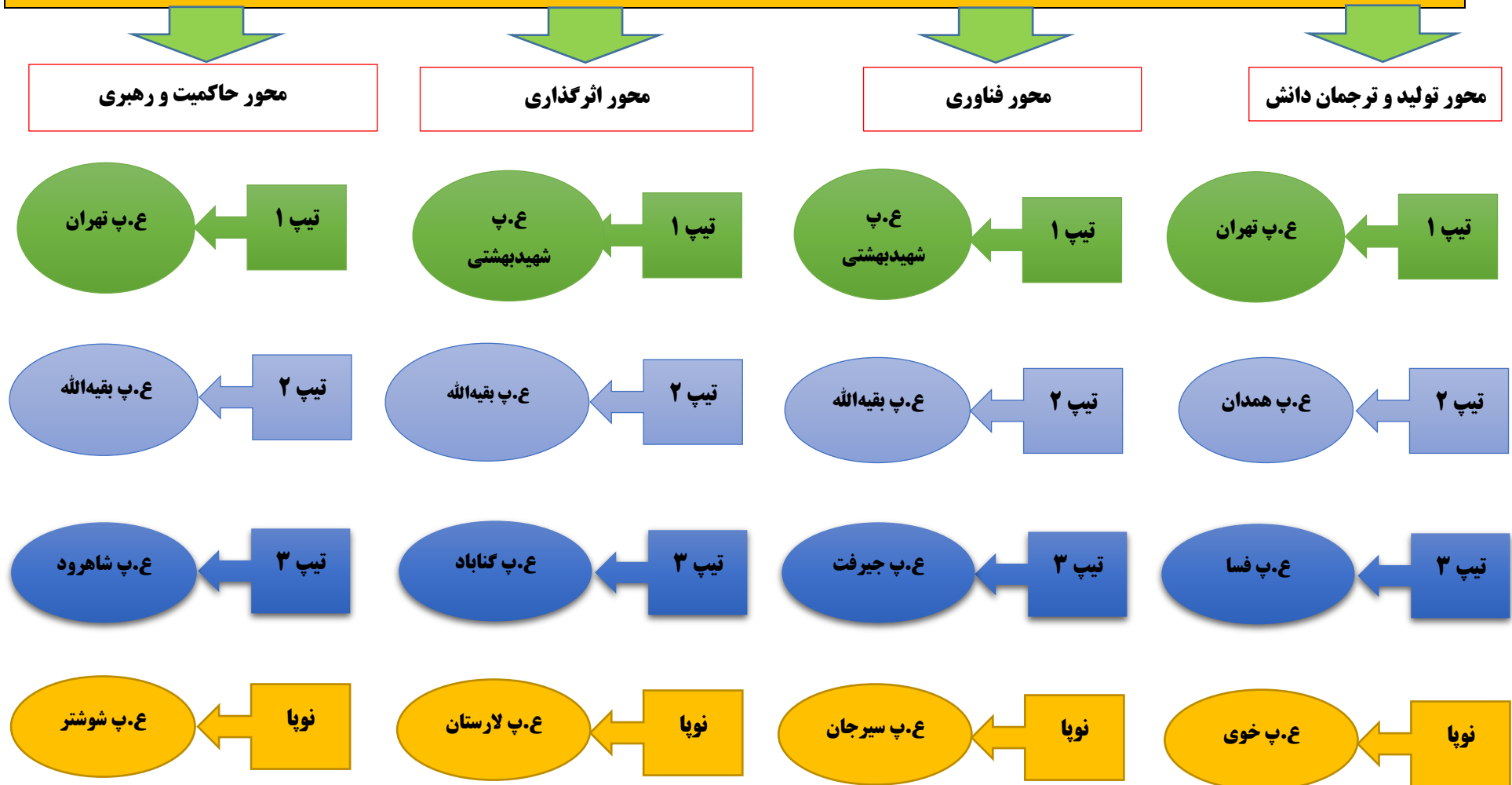
فصل سوم: نتایج

گزارش کلی رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی

در این فصل، ابتدا نتایج کشوری رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری و سپس نتایج به تفکیک هر تیپ آمده است. شایان ذکر است، در رتبه‌بندی کشوری، مقادیر هر یک از شاخص‌ها با بالاترین مقدار آن در کشور مقایسه شده است، در حالی که در رتبه‌بندی براساس تیپ، این مقایسه با بالاترین مقدار شاخص در هر تیپ صورت گرفته و همین امر سبب شده که رتبه‌های کشوری الزاماً با نتایج رتبه‌بندی به تفکیک تیپ دانشگاهی همخوانی نداشته باشد.

- برترین دانشگاه علوم پزشکی تیپ یک در رتبه‌بندی کشوری، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، با رتبه ۱ کشوری می‌باشد.
- برترین دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو در رتبه‌بندی کشوری، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله، با رتبه ۹ کشوری می‌باشد.
- برترین دانشگاه علوم پزشکی تیپ سه در رتبه‌بندی کشوری، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، با رتبه ۲۸ کشوری می‌باشد.
- برترین دانشکده علوم پزشکی نوپا در رتبه‌بندی کشوری، دانشکده علوم پزشکی لارستان، با رتبه ۵۰ کشوری می‌باشد.

رتبه اول دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی بر اساس تیب دانشگاهی و محورهای ارزشیابی سال ۱۴۰۳



گزارش رتبه‌بندی کشوری فعالیت‌های تحقیقات و فناوری
دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور - سال ۱۴۰۳

جدول شماره ۱- نتایج رتبه‌بندی کشوری فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور- سال ۱۴۰۳

رتبه	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		حاکمیت و رهبری							
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثربخشی	اثرسنجی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	انتشارات علمی	مراکز اطلاع‌رسانی / اطلاعات و	زیرساخت تحقیقات	تعداد طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	ماده ۵۶	جمع
۱	شهید بهشتی	۶۸۸.۳۲	۵۶۲.۲۹	۶۵	۱۳۱۵.۶۱	۱۱۵۰	۴۷۹.۰۶	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۴۸	۱۰۹.۱۱	۶.۶۷	۳.۷۵	۴۸۸.۱۲	۳۳۲۳.۷۳	۱
۲	تهران	۹۴۸.۸	۷۱۷.۷۴	۱۰۰	۱۷۶۶.۵۴	۷۴۰.۲۶	۲۸۳.۳۲	۱۳۰	۹۸	۲۷.۹۸	۱۲۴.۱۲	۲۰	۲.۳۱	۵۲۶.۵۳	۳۱۹۲.۵۴	۱
۳	تبریز	۴۶۰.۳۲	۵۰۳.۱	۶۰	۱۰۲۳.۴۲	۱۰۹۳.۶۶	۳۴۰.۰۴	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۶۳	۱۰۳.۷۴	۱.۶۷	۱۳.۵۶	۴۸۲.۳۴	۲۸۳۵.۷۹	۱
۴	ایران	۵۴۱.۳۴	۴۸۴.۳	۵۴	۱۰۷۹.۶۴	۴۷۸.۴۵	۱۹۲.۵۵	۱۳۰	۱۰۰	۲۷.۸۵	۶۴.۳۲	۴.۳۳	۵.۶۲	۳۹۵.۴۴	۲۰۸۱.۸۱	۱
۵	کرمانشاه	۲۲۹.۸	۳۱۷.۳۶	۶۵	۶۱۲.۱۶	۷۶۲.۱۴	۲۶۱.۵۹	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۷۵	۶۹.۹۱	۰	۰	۳۹۵.۶۳	۱۹۶۱.۶۸	۱
۶	شیراز	۴۸۰.۵۵	۴۷۳.۹۵	۵۵	۱۰۰۹.۵	۲۷۴.۴۶	۲۰۶.۶۸	۱۲۲	۱۰۰	۲۹.۹۲	۹۸.۱۹	۰	۰	۴۴۸.۳	۱۸۴۰.۸۱	۱
۷	مشهد	۴۴۸.۹۱	۴۵۵.۴۱	۷۰	۹۷۴.۳۲	۳۰۵.۵۲	۱۳۷.۵۷	۱۳۰	۶۷	۲۹	۱۱۵.۹۱	۰	۰.۹۳	۴۵۸.۷۵	۱۷۶۰.۲۹	۱
۸	اصفهان	۴۰۱.۴۲	۳۹۶.۷۱	۶۱	۸۵۹.۱۳	۱۰۱	۲۴۵.۵۴	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۷۲	۱۰۱.۷۲	۱۶.۶۷	۰.۵۶	۴۸۰.۳۹	۱۵۸۴.۴۳	۱
۹	بقیه الله	۱۲۶.۶۸	۱۹۵.۴۱	۶۵	۳۸۷.۰۹	۴۱۰.۳۹	۲۶۸.۱۶	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۱۳	۸۷.۷۲	۵.۷۱	۵	۴۴۵.۲۸	۱۴۲۳.۲۸	۲
۱۰	کرمان	۲۲۲.۵۷	۳۱۸.۵۳	۷۲	۶۱۳.۱	۱۵۱.۰۹	۲۱۳.۶۷	۱۱۷	۹۴	۲۹.۷۹	۶۸	۰	۰	۳۷۹.۰۴	۱۲۸۸.۹۷	۱
۱۱	شهید صدوقی یزد	۱۴۹.۰۸	۲۰۱.۵	۸۰	۴۳۰.۵۸	۲۲۶.۹۳	۲۳۰.۶۸	۱۳۰	۱۰۰	۲۹	۵۷.۲۲	۵.۷۱	۱۸.۳۱	۳۸۷.۴۶	۱۲۱۸.۴۹	۲
۱۲	مازندران	۱۸۹.۲۵	۲۶۹.۷	۶۵	۵۲۳.۹۵	۸۹.۲۳	۲۰۹.۲۴	۱۲۶	۹۵	۲۹.۸۲	۹۴.۷۲	۰	۰	۴۴۰.۲۶	۱۱۶۸.۰۲	۱

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

رتبه	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		حاکمیت و رهبری							
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثربخشی	اثرسنجی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	انتشارات علمی	مراکز اطلاع رسانی / اطلاعات و	زیرساخت تحقیقات	تعداد طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	ماده ۵۶	جمع
۱۳	همدان	۱۸۱.۷۲	۲۷۳.۳	۲۸.۴	۴۸۳.۴۲	۱۹۷.۵۸	۱۱۱.۱۹	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۸۴	۶۲.۰۶	۰	۶.۱۸	۳۹۰.۱۴	۱۱۲۰.۳۳	۲
۱۴	اهواز	۲۰۱.۰۸	۲۷۳.۷	۵۵	۵۲۹.۷۸	۴۵.۲	۱۱۳.۲۴	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۸۵	۸۹.۴۶	۱.۶۷	۱.۰۶	۴۴۱.۵	۱۰۴۰.۳۱	۱
۱۵	کاشان	۱۲۸.۱۲	۱۹۰.۵۲	۹۸	۴۱۶.۶۴	۱۰۹.۶۲	۱۷۳.۳	۱۱۵	۹۸	۲۹.۴۳	۵۰.۶۶	۱۷.۱۴	۰	۳۶۰.۸۹	۱۰۰۹.۸۵	۲
۱۶	بابل	۱۳۵.۷۷	۲۴۰.۱۶	۳۵	۴۱۰.۹۳	۱۳۳.۷۴	۱۳۶.۱۲	۱۰۹	۹۸	۲۸.۳۸	۸۵.۰۴	۰	۰	۴۰۵.۴۶	۱۰۰۱.۲۶	۲
۱۷	گیلان	۱۴۸.۹	۲۶۰.۰۱	۳۷.۵	۴۴۶.۴۱	۱۳۶.۳۳	۹۳.۰۲	۷۶	۹۰	۲۹	۱۰۷.۹۴	۵.۷۱	۶	۴۲۲.۵۹	۹۹۰.۴۸	۲
۱۸	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۴۲.۸	۲۰۴.۰۳	۶۵	۴۱۱.۸۳	۴۳.۴۳	۲۴۴.۴۲	۱۱۵	۹۵	۲۹.۹۵	۲۷.۲	۰	۱۶.۷۵	۳۱۱.۱	۹۸۳.۶۵	۲
۱۹	شهرکرد	۱۰۰.۰۸	۲۲۹.۰۸	۵۰	۳۷۹.۱۶	۱۴۰.۳۱	۱۲۱.۸۳	۱۰۱	۱۰۰	۲۹.۵	۶۸.۴۴	۲۰	۱۴.۷۵	۴۰۲.۱۳	۹۷۵.۰۵	۲
۲۰	اردبیل	۹۷.۵۶	۱۱۴.۳۶	۲۷	۲۳۸.۹۲	۲۵۴.۴۴	۱۳۳.۰۸	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۳۱	۶۳.۴۷	۰	۶.۵۶	۳۹۲.۸۱	۹۵۵.۸۴	۲
۲۱	ارومیه	۱۲۰.۶۹	۲۳۱.۴۴	۲۵	۳۷۷.۱۳	۱۱۵.۵۲	۱۰۸.۶۸	۱۳۰	۹۹	۲۸.۵	۴۹.۵۱	۰	۳.۴۳	۳۵۹.۹۵	۹۱۱.۸۳	۲
۲۲	قزوین	۱۰۲.۶۵	۲۰۵.۰۵	۱۰	۳۱۷.۷	۱۳۵.۳۲	۶۰.۲۳	۱۲۸	۱۰۰	۲۹.۴۲	۵۵.۳۵	۰	۱۴.۸۷	۳۸۲.۹۹	۸۴۰.۹۵	۲
۲۳	بیرجند	۱۱۱.۰۲	۱۸۳.۷۷	۲۸.۵	۳۲۲.۲۹	۳۳.۷۴	۱۳۷.۷۴	۱۱۷	۱۰۰	۲۹.۳۹	۵۶.۸۲	۱۷.۱۴	۹.۲۵	۳۸۶.۴۲	۸۲۴.۴۲	۲
۲۴	رفسنجان	۷۸.۹۴	۱۶۵.۱۷	۶۵	۳۰۹.۱۱	۹۸.۸۴	۱۵۸.۰۶	۷۸	۳۷	۲۹.۷۵	۸۸.۱۸	۱۱.۴۳	۳	۳۳۵.۵۴	۸۱۳.۴۲	۲
۲۵	گلستان	۱۰۳.۸۶	۲۱۴.۶۹	۲۵	۳۴۳.۵۵	۸۲.۰۱	۷۰.۱۹	۱۱۰	۱۰۰	۲۸.۵	۶۴.۹۲	۵.۷۱	۶.۲۵	۳۸۰.۳	۸۱۱.۱۵	۲
۲۶	سمنان	۱۲۷.۲۱	۲۴۸.۲۵	۵۵	۴۳۰.۴۶	۴۳.۸۶	۲۷.۴۹	۱۱۳	۸۶	۲۹.۷	۴۸.۴۶	۱۱.۴۳	۰	۳۳۷.۰۵	۷۹۰.۴۶	۲

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

رتبه	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		حاکمیت و رهبری						مجموع امتیازات	تیپ
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثربخشی	اثرسنجی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	انتشارات علمی	مراکز اطلاع رسانی / اطلاعات و	زیرساخت تحقیقات	تعداد طرح های کارآزمایی بالینی چندمرکزی		
۲۷	زنجان	۱۱۹.۵	۲۲۶.۸	۵۰	۳۹۶.۳	۶۷.۸۹	۴۳.۵	۱۲۴	۹۵	۲۸.۷۹	۲۰.۷	۰	۱.۱۸	۲۹۰.۳۷	۷۷۷.۴۲	۲
۲۸	بوشهر	۸۰.۷۱	۱۶۷.۵۷	۵۰	۲۹۸.۲۸	۸۵.۲	۵۸.۳۵	۱۴۰	۱۰۰	۲۸.۹	۵۳.۲۸	۰	۸.۶۲	۳۷۴.۰۸	۷۶۲.۷۱	۳
۲۹	البرز	۱۲۰.۸۵	۱۷۸.۱۹	۵	۳۰۴.۰۴	۴۷.۰۱	۹۹.۲	۱۱۵	۱۰۰	۲۷.۹۲	۳۲.۸۴	۰	۸.۶۸	۳۱۷.۲۸	۷۳۴.۷۵	۳
۳۰	زاهدان	۹۴.۵۹	۱۷۵.۲۷	۵۰	۳۱۹.۸۶	۴۵.۳۱	۶۸.۱۴	۱۰۲	۱۰۰	۲۹.۰۵	۵۸.۴۸	۰	۵.۹۳	۳۵۳.۹۴	۷۲۸.۸۵	۲
۳۱	شاهرود	۹۹.۳۱	۱۳۷.۳۶	۵۰	۲۸۶.۶۷	۴۹.۶۶	۵۸.۰۸	۱۲۲	۱۰۰	۲۹.۸۵	۵۵.۲۳	۲۰	۰	۳۸۲.۳۱	۷۲۱.۵۶	۳
۳۲	لرستان	۸۹.۲۴	۱۴۰.۳۵	۶۰	۲۸۹.۵۹	۹۷.۹۱	۸۰.۱۶	۹۵	۸۶	۲۹.۸۵	۴۲.۰۱	۰	۰.۴۳	۲۹۵.۳	۷۲۱.۰۲	۲
۳۳	فسا	۱۵۰.۸۲	۱۳۷.۶۳	۲۵	۳۱۳.۴۵	۵۱.۶۸	۹۴.۸۴	۶۶	۹۸	۲۷.۳	۶۵.۶۴	۰	۰	۳۲۲.۵۸	۷۱۶.۹۸	۳
۳۴	نیشابور	۱۰۹.۲۶	۱۳۵.۳۵	۴۵	۲۸۹.۶۱	۸۵.۱۹	۳۵.۶۹	۱۱۳	۱۰۰	۲۹.۵۲	۵۴.۳۷	۰	۸.۹۳	۳۶۰.۱۹	۷۱۶.۳۷	۳
۳۵	هرمزگان	۹۷.۵۵	۱۳۰.۱۴	۸۰	۳۰۷.۶۹	۱۶.۵۳	۹۲.۱۱	۷۹	۹۷	۲۹.۶۱	۶۹.۷۹	۵.۷۱	۲.۱۸	۳۵۳.۰۸	۶۹۹.۶۹	۲
۳۶	تربیت مدرس	۲۶۹.۹۶	۱۹۹.۲۷	۰	۴۶۹.۲۳	۴۸.۱۹	۴۵.۵۱	۹	۷۱	۲۷.۸	۰	۰	۵	۱۱۲.۸	۶۷۵.۷۹	۲
۳۷	گناباد	۷۸.۷	۱۵۸.۱۸	۲۰	۲۵۶.۸۸	۲۳.۷	۱۰۷.۰۵	۱۰۰	۹۸	۲۹.۲۵	۲۹	۰	۱۲.۱۲	۲۹۷.۳۷	۶۵۶.۰۵	۳
۳۸	کردستان	۷۵.۷۱	۱۹۴.۹۴	۵	۲۷۵.۶۵	۴۳.۹۲	۵۳.۰۲	۱۰۶	۱۰۰	۲۷	۱۹.۴۲	۰	۲.۰۶	۲۷۳.۹	۶۲۷.۱۴	۲
۳۹	جیرفت	۷۰.۱۷	۹۰.۵۳	۵۰	۲۱۰.۷	۱۴۹.۴۲	۱۴.۷	۱۰۱	۸۰	۲۹.۹	۳۰.۶۹	۰	۲.۱۸	۲۷۴.۴۶	۶۱۸.۶۴	۳
۴۰	بیم	۵۹.۲۷	۱۳۴.۲۹	۵۵	۲۴۸.۵۶	۲۰.۳۸	۱۰۵.۲۸	۱۰۴	۹۵	۲۷.۲۹	۱۳	۰	۰	۲۵۲.۲۹	۶۱۳.۵۷	۳
۴۱	ایلام	۸۲.۱	۱۴۰.۹۵	۴۰	۲۶۳.۰۵	۲۷.۹۷	۵۵.۴۷	۱۱۳	۷۹	۲۹.۴۵	۲۵	۰	۰	۲۷۱.۴۵	۵۹۲.۹۹	۳

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

رتبه	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		حاکمیت و رهبری							
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثربخشی	اثرسنجی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	انتشارات علمی	مراکز اطلاع رسانی / اطلاعات و	زیرساخت تحقیقات	تعداد طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	ماده ۵۶	جمع
۴۲	سبزوار	۵۷.۳۹	۱۲۴.۲۴	۴۰	۲۲۱.۶۳	۱۶.۳۶	۱۰۱.۶۲	۶۵	۸۷	۲۹.۴	۵۸.۵	۱۰.۹۱	۱.۶۸	۳۱۰.۹۹	۵۹۲.۱۷	۳
۴۳	ارتش	۷۲.۸۱	۹۷.۰۲	۶۰	۲۲۹.۸۳	۲۹.۱۱	۶۱.۳۴	۹۷	۱۰۰	۲۸.۶۷	۴۲.۴۷	۰	۰	۳۱۰.۶۱	۵۸۸.۳۷	۳
۴۴	خراسان شمالی	۸۵.۰۹	۹۵.۱۸	۰	۱۸۰.۲۷	۵۸.۶۶	۵۰.۲۴	۱۱۴	۹۶	۲۷.۴	۵۰.۴۲	۰	۰	۳۳۸.۲۴	۵۷۷.۰۴	۳
۴۵	آبادان	۵۸.۹	۱۶۹.۹۶	۵۰	۲۷۸.۸۶	۱۴.۴	۱۹.۲۴	۹۵	۹۳	۲۹.۲	۲۷.۱	۱.۸۲	۰	۲۷۳.۲۲	۵۵۸.۶۹	۳
۴۶	اراک	۸۰.۸	۱۹۴.۸۱	۰	۲۷۵.۶۱	۱۳.۰۳	۲۳.۱۸	۹۶	۱۰۰	۲۸.۶۷	۱۹	۰	۰	۲۶۲.۶۷	۵۵۵.۵۳	۲
۴۷	قم	۷۷.۸۲	۱۲۳.۱۲	۵۰	۲۵۰.۹۴	۳۷.۱۳	۱۳.۶۱	۵۰	۹۵	۲۹.۲	۲۵.۳۳	۰	۰	۲۲۴.۸۶	۵۰۱.۲۶	۲
۴۸	جهرم	۷۶.۸۳	۱۱۹.۰۸	۰	۱۹۵.۹۱	۱۸.۱۹	۲۸.۵۹	۱۱۲	۹۵	۲۹.۸	۱۷.۵۱	۰	۰	۲۷۱.۸۲	۴۹۷.۰۵	۳
۴۹	یاسوج	۵۳.۰۱	۹۱.۶۳	۵۰	۱۹۴.۶۴	۱۷.۰۴	۲۱.۵۶	۹۳	۸۲	۲۹.۶۷	۴۸.۶۸	۰	۰	۳۰۲.۰۳	۴۸۶.۶۳	۳
۵۰	لارستان	۸۸.۷۱	۴۵.۸۱	۳۰	۱۶۴.۵۲	۰.۳۸	۱۳۰.۹۷	۵۹	۱۰۰	۲۹.۴	۰	۰	۰.۸۷	۱۸۹.۲۷	۴۸۵.۱۹	نویا
۵۱	ایرانشهر	۴۹.۹۱	۷۸.۲۸	۵۰	۱۷۸.۱۹	۱۶.۳	۶۲.۷	۶۵	۸۲	۲۴.۳۹	۰	۰	۸.۸۱	۱۸۰.۲	۴۳۷.۴۵	۳
۵۲	زابل	۵۸.۶۹	۷۶.۲۲	۵۰	۱۸۴.۹۱	۲۱.۱۱	۲۶.۵۷	۷۸	۹۰	۲۹.۷۵	۰	۰	۴.۳۷	۲۰۲.۱۲	۴۳۴.۷۶	۳
۵۳	ساوه	۸۳.۳۳	۵۶.۱۱	۵۰	۱۸۹.۴۴	۱۴.۴۹	۱۶.۶	۹۲	۸۵	۲۹.۲۲	۰	۰	۶.۸۷	۲۱۳.۰۹	۴۳۳.۶۶	۳
۵۴	خوی	۷۶.۹۶	۶۳.۳۵	۵۰	۱۹۰.۳۱	۴.۲۱	۱۹.۷۳	۴۹	۱۰۰	۲۹	۱۰	۰	۳.۶۸	۲۰۱.۶۸	۴۰۵.۹۷	نویا
۵۵	ترت حیدریه	۵۴.۳۴	۶۶.۵۴	۵۰	۱۷۰.۸۸	۹.۷۲	۱۱.۴۹	۶۲	۱۰۰	۲۶.۵۵	۲۴	۰	۰	۲۳۶.۵۵	۴۰۴.۶۸	۳
۵۶	شوشتر	۵۴.۸۳	۳۶.۱۴	۵۰	۱۴۰.۹۷	۰.۵	۱۵.۰۹	۸۴	۱۰۰	۲۹.۹۱	۳۲	۰	۰	۲۷۷.۹۱	۴۰۲.۵۱	نویا

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

رتبه	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		حاکمیت و رهبری							
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثربخشی	اثرسنجی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	انتشارات علمی	مراکز اطلاع رسانی / اطلاعات و	زیرساخت تحقیقات	تعداد طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرگزی	ماده ۵۶	جمع
۵۷	دزفول	۳۱.۳۱	۶۹.۵۹	۰	۱۰۰.۹	۱۵.۴۵	۲.۹۱	۱۰۹	۱۰۰	۲۹.۷۴	۲۴.۳۶	۰	۱.۸۷	۲۸۹.۳۳	۳۸۵.۲۸	۳
۵۸	شاهد	۷۵.۶۸	۸۲.۲۵	۰	۱۵۷.۹۳	۱۱.۴۷	۱۶.۵۹	۲۵	۱۰۰	۲۴.۱	۲۸.۷۳	۰	۵	۲۱۱.۵۶	۳۶۸.۸۷	۲
۵۹	سیرجان	۵۸.۱۴	۴۸.۰۶	۱۰	۱۱۶.۲	۶.۴۵	۲۸.۷۴	۹۸	۸۸	۲۹.۸۹	۰	۰	۰	۲۱۵.۸۹	۳۶۷.۳۲	نوپا
۶۰	گراش	۶۶.۶۸	۴۰.۵۴	۵۰	۱۵۷.۲۲	۲.۳۵	۲۲.۶۵	۲۹	۱۰۰	۲۶.۵	۵	۰	۲۰	۱۸۵.۵	۳۶۲.۷۶	نوپا
۶۱	مراغه	۵۷.۴	۷۱.۰۶	۰	۱۲۸.۴۶	۰.۵	۳۹.۶	۸۱	۶۶	۲۹.۰۱	۱۱	۰	۰	۱۹۸.۰۱	۳۵۵.۶۱	۳
۶۲	اسدآباد	۹۵.۵۵	۳۲.۰۵	۵	۱۳۲.۶	۳.۱۴	۰	۵۵	۹۰	۲۷.۸۳	۵	۰	۶.۷۵	۱۸۹.۵۸	۳۲۰.۳۵	نوپا
۶۳	بهبهان	۷۳.۸۷	۴۲.۸۴	۰	۱۱۶.۷۱	۰.۶۷	۳.۳	۷۹	۵۶	۲۹.۷۹	۲۵.۸	۰	۰	۲۱۶.۳۹	۳۱۱.۳۱	۳
۶۴	اسفراین	۴۶.۲۶	۳۵.۳۷	۵۰	۱۳۱.۶۳	۰.۱۳	۱۰	۶۰	۷۰	۲۹.۳۴	۰	۰	۰	۱۵۹.۳۴	۳۰۱.۱۳	نوپا
۶۵	خلخال	۱۱۱.۶۹	۴۵.۹۵	۰	۱۵۷.۶۴	۰.۳۱	۰	۴۰	۵۲	۲۷.۱	۰	۰	۰	۱۱۹.۱	۲۷۷.۰۸	نوپا
۶۶	تربت جام	۹۹.۴۷	۵۹.۹۴	۵	۱۶۴.۴۱	۰	۰	۴۴	۳۰	۲۹.۰۶	۰	۰	۰	۱۰۳.۰۶	۲۶۷.۵۱	نوپا
۶۷	سراب	۳۶.۱۹	۹.۲۳	۱۰	۵۵.۴۲	۵.۲۲	۰	۶۰	۹۶	۲۵.۱۵	۰	۰	۰	۱۸۱.۱۵	۲۴۱.۸۳	نوپا
۶۸	خمین	۶۷.۴۸	۵۷.۰۲	۰	۱۲۴.۵	۰	۱۹.۲۵	۰	۴۶	۲۷.۴	۰	۰	۰	۷۳.۴	۲۱۷.۱۹	نوپا

گزارش رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک سال ۱۴۰۳

جدول شماره ۲ - نتایج رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب یک - سال ۱۴۰۳

مجموع امتیازات	حاکمیت و رهبری							اثرگذاری		فناوری	تولید و ترجمان دانش			دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	جمع	ماده ۵۶	طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	زیرساخت تحقیقات	مراکز اطلاع‌رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اثرسنجی	اثربخشی		جمع	ترجمان دانش	مرجعیت علمی		
۳۴۱۱.۳۲	۳۸۰.۷۸	۵.۵۲	۶.۶۷	۱۰۹.۱	۲۹.۴۸	۱۰۰	۱۳۰	۴۷۹.۰۶	۱۱۵۰	۱۴۰۱.۴۲	۶۵	۵۶۲.۲۹	۷۷۴.۱۳	شهید بهشتی	۱
۳۲۸۲.۳۴	۴۰۳.۵۱	۳.۴۱	۲۰	۱۲۴.۱	۲۷.۹۸	۹۸	۱۳۰	۲۸۳.۳۲	۷۴۰.۲۶	۱۸۵۵.۲۴	۱۰۰	۷۱۷.۷۴	۱۰۳۷.۵	تهران	۲
۲۹۱۵.۴۷	۳۸۵.۰۴	۲۰	۱.۶۷	۱۰۳.۷	۲۹.۶۳	۱۰۰	۱۳۰	۳۴۰.۰۴	۱۰۹۳.۷	۱۰۹۶.۶۷	۶۰	۵۰۳.۱	۵۳۳.۵۷	تبریز	۳
۲۱۷۱.۰۷	۳۳۳.۷۹	۸.۲۹	۳.۲۳	۶۴.۳۲	۲۷.۸۵	۱۰۰	۱۳۰	۱۹۲.۵۵	۴۷۸.۴۵	۱۱۶۶.۲۳	۵۴	۴۸۴.۳	۶۲۷.۹۳	ایران	۴
۲۰۲۲.۳۲	۳۲۸.۶	۸.۹۴	۰	۶۹.۹۱	۲۹.۷۵	۱۰۰	۱۳۰	۲۶۱.۵۹	۷۶۲.۱۴	۶۶۹.۹۲	۶۵	۳۱۷.۳۶	۲۸۷.۵۶	کرمانشاه	۵
۱۹۲۲.۳۸	۳۵۰.۱۱	۰	۰	۹۸.۱۹	۲۹.۹۲	۱۰۰	۱۲۲	۲۰۶.۶۸	۲۷۴.۴۶	۱۰۹۱.۰۷	۵۵	۴۷۳.۹۵	۵۶۲.۱۲	شیراز	۶
۱۸۳۴.۴۹	۳۴۳.۲۹	۱.۳۸	۰	۱۱۵.۹	۲۹	۶۷	۱۳۰	۱۳۷.۵۷	۳۰۵.۵۲	۱۰۴۸.۰۷	۷۰	۴۵۵.۴۱	۵۲۲.۶۶	مشهد	۷
۱۶۵۲.۹۵	۳۷۸.۹۳	۰.۸۲	۱۶.۶۷	۱۰۱.۷	۲۹.۷۲	۱۰۰	۱۳۰	۲۴۵.۵۴	۱۰۱	۹۲۷.۳۹	۶۱	۳۹۶.۷۱	۴۶۹.۶۸	اصفهان	۸
۱۳۵۰.۷۴	۳۱۲.۱	۳.۳۱	۰	۶۸	۲۹.۷۹	۹۴	۱۱۷	۲۱۳.۶۷	۱۵۱.۰۹	۶۷۳.۸۱	۷۲	۳۱۸.۵۳	۲۸۳.۲۸	کرمان	۹
۱۲۲۰.۴۱	۳۴۵.۵۴	۰	۰	۹۴.۷۲	۲۹.۸۲	۹۵	۱۲۶	۲۰۹.۲۴	۸۹.۲۳	۵۷۶.۳۴	۶۵	۲۶۹.۷	۲۴۱.۶۴	مازندران	۱۰
۱۰۸۴.۰۸	۳۵۲.۵۴	۱.۵۶	۱.۶۷	۸۹.۴۶	۲۹.۸۵	۱۰۰	۱۳۰	۱۱۳.۲۴	۴۵.۲	۵۷۳.۰۵	۵۵	۲۷۳.۷	۲۴۴.۳۵	اهواز	۱۱

گزارش رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو سال ۱۴۰۳

جدول شماره ۳- نتایج رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب دو - سال ۱۴۰۳

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تولید و ترجمان دانش				فناوری	اثرگذاری		حاکمیت و رهبری						
		تولید دانش	مرجعیت علمی	ترجمان دانش	جمع		اثر بخشی	اثرسنجی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	زیست پزشکی	اخلاق در پژوهش‌های و انتشارات علمی	مراکز اطلاع رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی	زیرساخت تحقیقات	طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	ماده ۵۶
۱	بقیه‌الله	۵۱۱.۴۲	۵۱۱.۰۷	۶۵	۱۰۸۷.۴۹	۱۱۵۰	۴۷۵	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۱۳	۸۷.۷۲	۵.۷۱	۵.۴۶	۳۵۸.۰۲	۳۰۷۰.۵۶
۲	شهید صدوقی یزد	۷۱۳.۹۴	۴۹۱.۳۴	۸۰	۱۲۸۵.۲۸	۶۳۵.۹۱	۴۱۸.۷	۱۲۰	۱۰۰	۲۹	۵۷.۲۲	۵.۷۱	۲۰	۳۳۱.۹۳	۲۶۷۱.۹
۳	همدان	۸۸۸.۲۲	۶۶۵.۳۱	۲۸.۴	۱۵۸۱.۹۳	۵۵۳.۶۷	۱۸۹.۹۵	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۸۴	۶۲.۰۶	۰	۶.۷۵	۳۲۸.۶۵	۲۶۵۴.۲۲
۴	گیلان	۷۲۴.۹۵	۵۷۸.۷۲	۳۷.۵	۱۳۴۱.۱۷	۳۸۲.۰۴	۱۵۹.۷۲	۷۶	۹۰	۲۹	۱۰۷.۹۴	۵.۷۱	۶.۵۵	۳۱۵.۲	۲۱۹۸.۱۸
۵	بابل	۵۷۱.۳۳	۵۲۷.۱۱	۳۵	۱۱۳۳.۴۴	۳۷۴.۷۷	۲۳۸.۷۴	۱۰۹	۹۸	۲۸.۳۸	۸۵.۰۴	۰	۰	۳۲۰.۴۲	۲۰۶۷.۴۲
۶	کاشان	۵۵۶.۴۸	۴۰۶.۲۵	۹۸	۱۰۶۰.۷۳	۳۰۷.۱۸	۳۰۰.۹۵	۱۱۵	۹۸	۲۹.۴۳	۵۰.۶۶	۱۷.۱۴	۰	۳۱۰.۲۳	۱۹۷۹.۱۵
۷	اردبیل	۳۹۵.۹۲	۲۸۲.۳۹	۲۷	۷۰۵.۳۱	۷۱۳	۲۳۰.۵۳	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۳۱	۶۳.۴۷	۰	۷.۱۶	۳۲۹.۹۴	۱۹۷۸.۸۴
۸	ارومیه	۵۸۰	۵۵۶.۲	۲۵	۱۱۶۱.۲	۳۲۳.۷۳	۱۸۰.۹۲	۱۳۰	۹۹	۲۸.۵	۴۹.۵۱	۰	۳.۷۵	۳۱۰.۷۶	۱۹۷۶.۶۸
۹	شهرکرد	۴۱۸.۸۲	۴۶۷.۱۸	۵۰	۹۳۶	۳۹۳.۱۷	۲۱۴.۸۷	۱۰۱	۱۰۰	۲۹.۵	۶۸.۴۴	۲۰	۱۶.۱	۳۳۵.۰۴	۱۸۷۹.۱۶
۱۰	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۷۵.۴۵	۳۸۷.۳۶	۶۵	۹۲۷.۸۱	۱۲۱.۷	۴۴۸.۰۶	۱۱۵	۹۵	۲۹.۹۵	۲۷.۲	۰	۱۸.۲۹	۲۸۵.۴۴	۱۷۸۳.۰۶
۱۱	قزوین	۴۲۵.۵۹	۴۳۸.۴۹	۱۰	۸۷۴.۰۸	۳۷۹.۲	۱۰۰.۱۴	۱۲۸	۱۰۰	۲۹.۴۲	۵۵.۳۵	۰	۱۶.۲۴	۳۲۹.۰۱	۱۶۸۲.۴۹
۱۲	بیرجند	۴۸۰.۰۹	۴۸۹.۷۵	۲۸.۵	۹۹۸.۳۴	۹۴.۵۷	۲۴۲.۰۷	۱۱۷	۱۰۰	۲۹.۳۹	۵۶.۸۲	۱۷.۱۴	۱۰.۱	۳۳۰.۴۵	۱۶۶۵.۴۸
۱۳	زنجان	۵۵۳.۰۱	۵۲۸.۴۱	۵۰	۱۱۳۱.۴۲	۱۹۰.۲۴	۶۳۰.۰۵	۱۲۴	۹۵	۲۸.۷۹	۲۰.۷	۰	۱.۲۹	۲۶۹.۷۸	۱۶۵۴.۵۵
۱۴	گلستان	۴۴۴.۴۱	۴۷۱.۵۵	۲۵	۹۴۰.۹۶	۲۲۹.۸	۱۱۳.۷۴	۱۱۰	۱۰۰	۲۸.۵	۶۴.۹۲	۵.۷۱	۶.۸۲	۳۱۵.۹۵	۱۶۰۰.۵۱
۱۵	البرز	۵۱۰.۶۴	۴۷۰.۲۵	۵	۹۸۵.۸۹	۱۳۱.۷۴	۱۷۱.۴	۱۱۵	۱۰۰	۲۷.۹۲	۳۲.۸۴	۰	۹.۴۸	۲۸۵.۲۴	۱۵۷۴.۳۲

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

مجموع امتیازات	حاکمیت و رهبری							اثرگذاری		فناوری	تولید و ترجمان دانش				دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	جمع	ماده ۵۶	طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	زیرساخت تحقیقات	مراکز اطلاع رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اثرسنجی	اثربخشی		جمع	ترجمان دانش	مرجعیت علمی	تولید دانش		
۱۵۲۹.۸۱	۲۴۷.۶۳	۳.۲۷	۱۱.۴۳	۸۸.۱۸	۲۹.۷۵	۳۷	۷۸	۲۷۶.۴۹	۲۷۶.۹۶	۷۲۸.۶۷	۶۵	۳۶۹.۲۵	۲۹۴.۴۲	رفسنجان	۱۶	
۱۵۲۱.۲۸	۲۸۸.۵۹	۰	۱۱.۴۳	۴۸.۴۶	۲۹.۷	۸۶	۱۱۳	۳۸.۹۸	۱۲۲.۹	۱۰۷۰.۷۷	۵۵	۵۱۸.۷۴	۴۹۷.۰۳	سمنان	۱۷	
۱۴۷۲.۸	۲۵۳.۳۳	۰.۴۷	۰	۴۲.۰۱	۲۹.۸۵	۸۶	۹۵	۱۳۷.۷۴	۲۷۴.۳۸	۸۰۷.۲۸	۶۰	۳۵۵.۴۴	۳۹۱.۸۴	لرستان	۱۸	
۱۴۲۹.۱۹	۲۹۶.۰۱	۶.۴۸	۰	۵۸.۴۸	۲۹.۰۵	۱۰۰	۱۰۲	۱۱۷.۵	۱۲۶.۹۸	۸۸۸.۶۵	۵۰	۴۲۹.۵۶	۴۰۹.۰۹	زاهدان	۱۹	
۱۴۰۹.۵۵	۱۱۳.۲۶	۵.۴۶	۰	۰	۲۷.۸	۷۱	۹	۴۵.۵۱	۱۳۵.۰۵	۱۱۱۵.۶۸	۰	۴۰۵.۱۸	۷۱۰.۵	تربیت مدرس	۲۰	
۱۳۰۲.۷۶	۲۸۳.۴۹	۲.۳۸	۵.۷۱	۶۹.۷۹	۲۹.۶۱	۹۷	۷۹	۱۵۹.۲۷	۴۶.۳۴	۸۱۳.۶۲	۸۰	۲۹۲.۹۶	۴۴۰.۶۶	هرمزگان	۲۱	
۱۲۲۱.۰۷	۲۵۴.۶۷	۲.۲۵	۰	۱۹.۴۲	۲۷	۱۰۰	۱۰۶	۸۶.۵۵	۱۲۳.۰۷	۷۵۶.۷۳	۵	۴۳۴.۸۶	۳۱۶.۸۷	کردستان	۲۲	
۱۰۴۸.۵۸	۲۴۳.۶۷	۰	۰	۱۹	۲۸.۶۷	۱۰۰	۹۶	۲۹.۸۹	۳۶.۵۲	۷۳۸.۴۴	۰	۴۳۶.۵۳	۳۰۱.۹۱	اراک	۲۳	
۹۰۸.۱۴	۱۹۹.۵۳	۰	۰	۲۵.۳۳	۲۹.۲	۹۵	۵۰	۱۸.۵۹	۱۰۴.۰۵	۵۸۵.۹۲	۵۰	۲۴۵.۸۷	۲۹۰.۰۵	قم	۲۴	
۵۹۱.۲۱	۱۸۳.۲۹	۵.۴۶	۰	۲۸.۷۳	۲۴.۱	۱۰۰	۲۵	۲۱.۸۸	۳۲.۱۴	۳۵۳.۸۴	۰	۱۳۷.۳۶	۲۱۶.۴۸	شاهد	۲۵	

گزارش رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه سال ۱۴۰۳

جدول شماره ۴- نتایج رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه- سال ۱۴۰۳

مجموع امتیازات	حاکمیت و رهبری							اثرگذاری		فناوری	تولید و ترجمان دانش				دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	جمع	ماده ۵۶	طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	زیرساخت تحقیقات	مراکز اطلاع رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اثرسنجی	اثربخشی		جمع	ترجمان دانش	مرجعیت علمی	تولید دانش		
۲۵۳۵.۴۹	۲۵۶.۹۴	۰	۰	۶۵.۶۴	۲۷.۳	۹۸	۶۶	۴۲۷.۸۶	۳۹۷.۷۹	۱۴۵۲.۸۶	۲۵	۴۲۷.۶۹	۱۰۰۰.۱۷	فسا	۱	
۲۴۹۸.۶۳	۳۲۶.۴	۱۴.۲۲	۰	۵۳.۲۸	۲۸.۹	۱۰۰	۱۳۰	۲۰۶.۱۵	۶۵۵.۷۳	۱۳۱۰.۳۱	۵۰	۵۰۴.۷۸	۷۵۵.۵۳	بوشهر	۲	
۲۲۴۸.۵۵	۳۱۱.۶۳	۱۴.۷۴	۰	۵۴.۳۷	۲۹.۵۲	۱۰۰	۱۱۳	۱۲۱.۲۳	۶۵۵.۷۱	۱۱۵۹.۹۳	۴۵	۴۹۲.۴۶	۶۲۲.۴۷	نیشابور	۳	
۲۰۵۵.۷۵	۳۲۷.۰۸	۰	۲۰	۵۵.۲۳	۲۹.۸۵	۱۰۰	۱۲۲	۱۶۰.۹۱	۳۸۲.۲۴	۱۱۸۵.۴۷	۵۰	۴۳۰.۴	۷۰۵.۰۷	شاهرود	۴	
۱۹۹۹.۴۴	۲۴۵.۱۹	۳.۶	۰	۳۰.۶۹	۲۹.۹	۸۰	۱۰۱	۱۴.۷	۱۱۵۰	۵۸۹.۵۲	۵۰	۲۲۱.۱۴	۳۱۸.۳۸	جیرفت	۵	
۱۹۸۳.۸۶	۲۸۷.۸۲	۰	۰	۵۰.۴۲	۲۷.۴	۹۶	۱۱۴	۱۶۴.۵۶	۴۵۱.۵۳	۱۰۷۹.۹	۰	۳۰۷.۱۲	۷۷۲.۷۸	خراسان شمالی	۶	
۱۹۳۲.۵۸	۲۷۶.۲۵	۲۰	۰	۲۹	۲۹.۲۵	۹۸	۱۰۰	۴۶۵.۷۵	۱۸۲.۴۵	۱۰۰۸.۰۷	۲۰	۴۶۹.۲۶	۵۱۸.۸۱	گناباد	۷	
۱۸۰۸.۳۶	۲۴۶.۴۵	۰	۰	۲۵	۲۹.۴۵	۷۹	۱۱۳	۱۵۶.۱۹	۲۱۵.۳۱	۱۱۹۰.۳۴	۴۰	۴۴۵.۳	۷۰۵.۰۴	ایلام	۸	
۱۷۵۸.۴۱	۲۶۸.۱۴	۰	۰	۴۲.۴۷	۲۸.۶۷	۱۰۰	۹۷	۲۶۵.۳۹	۲۲۴.۰۶	۱۰۰۰.۷۸	۶۰	۳۰۴.۴	۶۳۶.۳۸	ارتش	۹	
۱۶۶۱.۱۳	۲۳۹.۲۹	۰	۰	۱۳	۲۷.۲۹	۹۵	۱۰۴	۳۹۱.۰۹	۱۵۶.۹۲	۸۷۳.۸	۵۵	۵۱۹.۲۹	۲۹۹.۵۱	بم	۱۰	
۱۶۴۸.۹	۲۵۳.۵۹	۲.۷۸	۱۰.۹۱	۵۸.۵	۲۹.۴	۸۷	۶۵	۴۲۲.۲۱	۱۲۵.۹۴	۸۴۷.۱	۴۰	۴۳۵.۲	۳۷۱.۹	سبزوار	۱۱	
۱۳۲۲.۶۲	۲۴۶.۱۲	۰	۱.۸۲	۲۷.۱	۲۹.۲	۹۳	۹۵	۱۹.۲۴	۱۱۰.۸۷	۹۴۶.۳۴	۵۰	۵۱۰.۹۴	۳۸۵.۴	آبادان	۱۲	
۱۲۹۲.۴۳	۲۵۴.۳۱	۰	۰	۱۷.۵۱	۲۹.۸	۹۵	۱۱۲	۲۸.۵۹	۱۴۰.۰۳	۸۶۹.۴۵	۰	۳۶۰.۴۱	۵۰۹.۰۴	جهرم	۱۳	
۱۲۸۲.۷	۲۵۳.۳۵	۰	۰	۴۸.۶۸	۲۹.۶۷	۸۲	۹۳	۲۱.۵۶	۱۳۱.۱۶	۸۷۶.۵۷	۵۰	۳۶۲.۷۵	۴۶۳.۸۲	یاسوج	۱۴	
۱۰۶۹.۳۸	۱۸۵.۹۲	۱۴.۵۳	۰	۰	۲۴.۳۹	۸۲	۶۵	۲۲۴.۰۸	۱۲۵.۴۹	۵۳۳.۸۵	۵۰	۲۳۳.۳۱	۲۵۰.۵۴	ایرانشهر	۱۵	

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

مجموع امتیازات	حاکمیت و رهبری							اثرگذاری		فناوری	تولید و ترجمان دانش				دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	جمع	ماده ۵۶	طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	زیرساخت تحقیقات	مراکز اطلاع رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اثرسنجی	اثربخشی		جمع	ترجمان دانش	مرجعیت علمی	تولید دانش		
۱۰۵۲.۴۴	۲۰۴.۹۶	۷.۲۱	۰	۰	۲۹.۷۵	۹۰	۷۸	۲۶.۵۷	۱۶۲.۵۳	۶۵۸.۳۱	۵۰	۲۵۰.۶۵	۳۵۷.۶۶	زابل	۱۶	
۸۷۰.۹۴	۲۱۷.۵۶	۱۱.۳۴	۰	۰	۲۹.۲۲	۸۵	۹۲	۱۶.۶	۱۱۱.۵۹	۵۲۵.۱۵	۵۰	۱۴۹.۰۳	۳۲۶.۱۲	ساوه	۱۷	
۸۵۳.۵۷	۲۱۲.۵۵	۰	۰	۲۴	۲۶.۵۵	۱۰۰	۶۲	۱۱.۴۹	۷۴.۸۲	۵۵۴.۶۶	۵۰	۱۹۳.۳۱	۳۱۱.۴۵	تربت حیدریه	۱۸	
۷۶۶.۸	۲۶۶.۱۹	۳.۰۹	۰	۲۴.۳۶	۲۹.۷۴	۱۰۰	۱۰۹	۳.۹۱	۱۱۸.۹۱	۳۷۷.۷۵	۰	۲۱۲.۳۹	۱۶۵.۳۶	دزفول	۱۹	
۷۶۰.۳۲	۱۸۷.۰۱	۰	۰	۱۱	۲۹.۰۱	۶۶	۸۱	۳۹.۶	۳.۸۷	۵۲۹.۷۹	۰	۲۲۷.۹۳	۳۰۱.۸۶	مراغه	۲۰	
۶۵۳.۸۸	۱۹۰.۵۹	۰	۰	۲۵.۸	۲۹.۷۹	۵۶	۷۹	۳.۳	۵.۲	۴۵۴.۷۴	۰	۱۱۹.۳	۳۳۵.۴۴	بهبهان	۲۱	

گزارش رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا سال ۱۴۰۳

جدول شماره ۵ - نتایج رتبه‌بندی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۱۴۰۳

مجموع امتیازات	حاکمیت و رهبری							اثرگذاری		فناوری	تولید و ترجمان دانش			دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	جمع	ماده ۵۶	طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی	زیرساخت تحقیقات	مراکز اطلاع رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اثرسنجی	اثربخشی		جمع	ترجمان دانش	مرجعیت علمی		
۲۵۴۳.۰۳	۲۱۵.۸۹	۰	۰	۰	۲۹.۸۹	۸۸	۹۸	۲۸.۷۴	۱۱۵۰	۱۱۴۸.۳۶	۱۰	۳۵۶.۲۷	۷۸۲.۰۹	سیرجان	۱
۲۴۳۱.۲۴	۱۹۱.۶۸	۳.۶۸	۰	۱۰	۲۹	۱۰۰	۴۹	۸۹.۴۸	۷۵۲.۰۴	۱۳۹۸.۰۱	۵۰	۴۷۸.۷۷	۸۶۹.۲۴	خوی	۲
۱۹۶۵.۱	۱۸۹.۲۷	۰.۸۷	۰	۰	۲۹.۴	۱۰۰	۵۹	۴۹۰	۶۷.۹۵	۱۲۱۷.۸۴	۳۰	۳۴۸.۰۲	۸۳۹.۸۲	لارستان	۳
۱۵۳۳.۱۶	۱۸۰.۵	۲۰	۰	۵	۲۶.۵	۱۰۰	۲۹	۲۲.۶۵	۴۲۰.۵۷	۹۰۹.۴	۵۰	۳۰۳.۱۸	۵۵۶.۲۲	گراش	۴
۱۴۸۹.۶۷	۱۸۴.۵۸	۶.۷۵	۰	۵	۲۷.۸۳	۹۰	۵۵	۰	۵۶۱.۲۴	۷۴۳.۸۴	۵	۱۴۶.۷	۵۹۲.۱۴	اسدآباد	۵
۱۴۵۵.۷۵	۱۸۱.۱۵	۰	۰	۰	۲۵.۱۵	۹۶	۶۰	۰	۹۳۰.۷۳	۳۴۳.۸۴	۱۰	۸۴.۲۵	۲۴۹.۵۹	سراب	۶
۱۱۷۲.۸۴	۱۱۹.۱	۰	۰	۰	۲۷.۱	۵۲	۴۰	۰	۵۶.۴۱	۹۹۷.۳	۰	۳۲۱.۹۹	۶۷۵.۳۱	خلخال	۷
۱۱۵۷.۰۶	۲۴۵.۹۱	۰	۰	۳۲	۲۹.۹۱	۱۰۰	۸۴	۱۵.۰۹	۸۹.۷۵	۸۰۶.۲۷	۵۰	۱۹۱.۰۲	۵۶۵.۲۵	شوشتر	۸
۱۰۹۹.۷۹	۷۳.۴	۰	۰	۰	۲۷.۴	۴۶	۰	۱۹.۲۵	۰	۱۰۰۷.۱۲	۰	۳۹۸.۲۹	۶۰۸.۸۳	خمین	۹
۱۰۷۸.۸۸	۱۰۳.۰۶	۰	۰	۰	۲۹.۰۶	۳۰	۴۴	۰	۰	۹۷۵.۷۸	۵	۳۶۶.۶۳	۶۰۴.۱۵	تربت جام	۱۰
۷۰۴.۵۱	۱۵۹.۳۴	۰	۰	۰	۲۹.۳۴	۷۰	۶۰	۱۰	۲۳.۵۹	۵۱۱.۵۷	۵۰	۱۷۵.۵۵	۲۸۶.۰۲	اسفراین	۱۱

گزارش کشوری تولید علم دانشگاه‌های علوم پزشکی

در ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری سال ۱۴۰۳، تعداد ۲۸۹۵۳ مقاله توسط محققین و اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور، مشارکت کننده در ارزشیابی، منتشر؛ و در پایگاه‌های معتبر نمایه شده اند. جدول شماره ۶، تعداد مقالات، خلاصه مقالات و کتب منتشر شده در سال ۱۴۰۳ را به تفکیک تیپ و کشوری بعد از رفع همپوشانی نشان می دهد.

جدول شماره ۶- تعداد مقالات، خلاصه مقالات و کتب منتشر شده در ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی - سال ۱۴۰۳

کل کشور ***	دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی *					شاخص های تولید علم
	جمع **	نویا	تیپ ۳	تیپ ۲	تیپ ۱	
۲۲۰۲۷	۳۴۶۱۵	۵۰۸	۳۰۰۲	۹۶۴۲	۲۱۴۶۳	تعداد مقالات Original
۵۱۶۲	۹۶۱۰	۱۳۹	۸۲۳	۲۴۶۷	۶۱۸۱	تعداد مقالات Review
۳۱۹	۳۷۳	۴	۱۷	۵۴	۲۹۸	تعداد مقالات Editorial
۱۷۸	۲۳۶	۹	۱۹	۶۴	۱۴۴	تعداد مقالات Research Letter
۸۷۲	۱۲۰۶	۵	۵۲	۲۶۹	۸۸۰	تعداد مقالات Case Report
۳۹۰	۵۱۶	۶	۲۲	۱۳۳	۳۵۵	تعداد مقالات Letter to Editor
۵	۷	۰	۰	۰	۷	تعداد مقالات Brief Report
۲۸۹۵۳	۴۶۵۶۳	۶۷۱	۳۹۳۵	۱۲۶۲۹	۲۹۳۲۸	تعداد کل مقالات
۷۸۳	۷۸۳	۳	۴۰	۱۱۸	۶۲۲	تعداد مقالات ارائه شده در همایش ها
۸۲۶	۸۲۶	۷	۴۰	۱۲۳	۶۵۶	تعداد عناوین کتاب کامل/مرجع/ فصل کتاب نمایه شده

*: تعداد کل مقالات در جدول شماره ۶، حاصل جمع جبری مقالات هر تیپ می باشد. بدیهی است بسیاری از مقالات با مشارکت دانشگاه‌های هر تیپ و یا مشارکت با پژوهشگران سایر تیپ ها نوشته شده است. لذا، جمع جبری تعداد مقالات با آمار کشوری همخوانی ندارد.

** : بدون رفع همپوشانی

***: تعداد مقالات کشوری، بعد از حذف موارد تکراری (با رفع همپوشانی)، شمارش شده است.

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری
دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک

رتبه‌های برتر برخی محور/زیرمحور و شاخص‌های ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم

پزشکی تیپ یک

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی	محور/زیرمحور/شاخص
۱	شهید بهشتی	اثرگذاری
		برونداد توسعه و فناوری
۲	تهران	برونداد پژوهشی
		مقالات Q1
		مقالات با رهبری در انتشار
		مقالات با همکاری بین‌المللی
		مقالات QIL
		نسبت مقاله به هیات علمی
		مقالات پر استناد
		مقالات داغ
		استنادات مقالات سال ارزشیابی
		استنادات ۵ ساله
		شاخص H پنج ساله
		نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی
		ترجمان دانش
		ثبت بیماری‌ها
		کوهورت
طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی		
۳	تبریز	مقالات داغ
		آزمایشگاه‌های جامع تحقیقات
		میزان هزینه کرد از محل ماده ۵۶
۴	شیراز	مراکز اطلاع‌رسانی / اطلاعات و انتشارات علمی
		ارتقا مجلات و رعایت اصول نشر
۵	مشهد	آزمایشگاه‌های جامع تحقیقات
۶	کرمان	بیوبانک

جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب یک به تفکیک نوع مقاله و پایگاه - سال ۲۰۲۴

مجموع	Brief Report			Letter to Editor			Case Report			Research Letter			Editorial			Review			Original Article			دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI		
۶۲۶۶	۰	۲	۰	۳	۰	۸۷	۱۷	۲۶	۱۷۷	۲۰	۱۶	۰	۲۲	۱۷	۶۹	۱۰۳	۹۴	۱۱۴۲	۴۸۶	۳۵۸	۳۶۲۷	تهران	۱
۴۶۴۲	۰	۰	۰	۱	۱	۵۹	۱۴	۲۵	۱۲۱	۱۷	۹	۰	۵	۰	۳۶	۸۶	۷۵	۸۵۶	۴۷۱	۲۳۸	۲۶۲۸	شهید بهشتی	۲
۳۴۴۶	۰	۱	۰	۴	۲	۵۱	۸	۱۷	۱۲۰	۱۰	۱۰	۰	۰	۲	۳۰	۴۶	۳۲	۵۵۴	۳۱۵	۲۳۴	۲۰۱۰	ایران	۳
۲۸۴۴	۰	۰	۱	۰	۰	۲۴	۷	۱۰	۶۹	۹	۷	۰	۴	۷	۲۰	۴۴	۳۳	۴۷۶	۲۷۵	۱۴۹	۱۷۰۹	شیراز	۴
۲۶۶۷	۰	۰	۲	۱	۱	۱۵	۱۱	۹	۶۳	۵	۱	۰	۱	۱	۲۶	۵۲	۳۹	۵۶۲	۲۷۸	۱۱۱	۱۴۸۹	مشهد	۵
۲۴۷۸	۰	۰	۰	۰	۰	۳۱	۴	۱	۲۶	۳	۵	۰	۲	۲	۱۰	۴۸	۴۱	۵۴۲	۲۳۳	۹۴	۱۴۲۶	تبریز	۶
۲۳۳۲	۰	۰	۱	۱	۰	۲۴	۷	۷	۵۰	۲	۶	۰	۰	۱	۱۳	۴۹	۳۳	۳۸۸	۲۷۴	۱۳۳	۱۳۴۳	اصفهان	۷
۱۲۳۹	۰	۰	۰	۰	۰	۸	۲	۳	۲۰	۳	۲	۰	۱	۶	۶	۲۲	۱۳	۱۹۵	۱۷۶	۶۲	۷۲۰	اهواز	۸
۱۲۲۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱	۱	۰	۱۴	۶	۰	۰	۰	۰	۵	۱۹	۹	۱۷۲	۱۴۶	۵۴	۷۸۴	کرمان	۹
۱۱۰۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۹	۲	۰	۱۴	۴	۱	۰	۰	۰	۵	۱۷	۹	۲۲۱	۸۵	۴۷	۶۷۶	کرمانشاه	۱۰
۱۰۹۳	۰	۰	۰	۱	۰	۱۱	۴	۳	۲۸	۶	۲	۰	۰	۱	۶	۳۰	۱۶	۱۶۳	۱۹۶	۴۹	۵۷۷	مازندران	۱۱
۲۹۳۲۸	۰	۳	۴	۱۱	۴	۳۴۰	۷۷	۱۰۱	۷۰۲	۸۵	۵۹	۰	۳۵	۳۷	۲۲۶	۵۱۶	۳۹۴	۵۲۷۱	۲۹۳۵	۱۵۲۹	۱۶۹۹۹	جمع جبری	

جدول شماره ۲- پراکندگی وضعیت برون‌داد پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام مقالات	تعداد کتاب		تعداد فصل کتاب		کتاب مرجع		امتیاز خام کتب	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس‌ها	امتیاز خام ارائه در همایش	امتیاز خام برون‌داد پژوهشی	امتیاز تراز شده برون‌داد پژوهشی
				تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز					
۱	تهران	۶۲۶۶	۱۴۱۶۷.۷	۱۴	۷۰	۱۶۳	۳۲۶	۰	۰	۳۹۶	۱۸۷	۹۳.۵	۱۴۶۵۷.۲	۲۵۰
۲	شهید بهشتی	۴۶۴۲	۱۰۱۸۶.۸	۲	۱۰	۸۳	۱۶۶	۰	۰	۱۷۶	۱۱۲	۵۶	۱۰۴۱۸.۸	۱۷۷.۷
۳	ایران	۳۴۴۶	۷۵۹۴.۰۳	۲	۱۰	۴۹	۹۸	۰	۰	۱۰۸	۷۰	۳۵.۵	۷۷۳۷.۵۳	۱۳۱.۹۷
۴	شیراز	۲۸۴۴	۶۳۲۸.۹۸	۲	۱۰	۱۵۲	۳۰۴	۰	۰	۳۱۴	۴۶	۲۳	۶۶۶۵.۹۸	۱۱۳.۶۹
۵	مشهد	۲۶۶۷	۶۰۴۷.۰۸	۱	۵	۸۹	۱۷۸	۰	۰	۱۸۳	۱۰۱	۵۱	۶۲۸۱.۰۸	۱۰۷.۱۳
۶	تبریز	۲۴۷۸	۵۸۲۷.۴۶	۳	۱۵	۳۳	۶۶	۰	۰	۸۱	۲۹	۱۴.۵	۵۹۲۲.۹۶	۱۰۱.۰۲
۷	اصفهان	۲۳۳۲	۵۱۹۱.۳۱	۳	۱۵	۲۷	۵۴	۰	۰	۶۹	۴۳	۲۱.۵	۵۲۸۱.۸۱	۹۰.۰۸
۸	کرمان	۱۲۲۱	۲۷۱۳.۸۱	۰	۰	۳	۶	۰	۰	۶	۳	۲	۲۷۲۱.۸۱	۴۶.۴۲
۹	اهواز	۱۲۳۹	۲۶۵۰.۱۷	۰	۰	۸	۱۶	۰	۰	۱۶	۱۰	۵	۲۶۷۱.۱۷	۴۵.۵۶
۱۰	کرمانشاه	۱۱۰۰	۲۵۷۹.۲۹	۰	۰	۱۱	۲۲	۰	۰	۲۲	۱۶	۸.۵	۲۶۰۹.۷۹	۴۴.۵۱
۱۱	مازندران	۱۰۹۳	۲۲۲۴.۸۸	۱	۵	۱۰	۲۰	۰	۰	۲۵	۵	۲.۵	۲۲۵۲.۳۸	۳۸.۴۱
	جمع جبری	۲۹۳۲۸	-	۲۸	-	۶۲۸	-	۰	۰	-	۶۲۲	-	-	-

جدول شماره ۳- پراکندگی مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات به تفکیک نوع مقالات در دانشگاه‌های علوم پزشکی
تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	تعداد کل مقالات Q1	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۵۰۵	۵۵۹	۲۲	۲	۱۹	۳۰	۱	۲۱۳۹	۲۵۰
۲	شهید بهشتی	۹۹۱	۳۷۸	۱۰	۴	۵	۱۹	۰	۱۴۰۷	۱۶۴.۴۴
۳	ایران	۷۸۷	۲۶۲	۷	۳	۱۰	۲۰	۰	۱۰۸۹	۱۲۷.۲۷
۴	تبریز	۶۵۹	۲۷۸	۵	۲	۴	۱۷	۰	۹۶۶	۱۱۲.۹
۵	شیراز	۶۴۲	۲۰۲	۳	۱	۶	۱۰	۱	۸۶۵	۱۰۱.۰۹
۶	مشهد	۵۴۴	۲۷۱	۱۰	۱	۱	۶	۲	۸۳۵	۹۷.۵۹
۷	اصفهان	۵۱۵	۱۶۰	۶	۰	۶	۶	۱	۶۹۴	۸۱.۱۱
۸	کرمانشاه	۳۲۱	۱۱۲	۳	۰	۰	۶	۰	۴۴۲	۵۱.۶۵
۹	کرمان	۲۷۴	۸۰	۳	۰	۲	۷	۰	۳۶۶	۴۲.۷۷
۱۰	اهواز	۲۲۸	۷۸	۳	۲	۲	۲	۰	۳۱۵	۳۶.۸۱
۱۱	مازندران	۲۰۰	۷۱	۴	۱	۱	۴	۰	۲۸۱	۳۲.۸۴
	جمع جبری	۶۶۶۶	۲۴۵۱	۷۶	۱۸	۵۶	۱۲۷	۵	۹۳۹۹	-

جدول شماره ۴- پراکندگی مقالات با همکاری بین‌المللی به تفکیک نوع مقالات در دانشگاه‌های علوم پزشکی
تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	تعداد کل مقالات IC	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۳۵۸	۵۸۵	۳۶	۶	۲۰	۱۸	۱	۲۰۲۴	۱۵۰
۲	شهید بهشتی	۸۵۹	۴۳۰	۱۵	۲	۱۵	۵	۰	۱۳۲۶	۹۸.۲۷
۳	ایران	۶۹۰	۲۶۶	۱۲	۵	۱۰	۱۰	۰	۹۹۳	۷۳.۵۹
۴	شیراز	۵۷۸	۲۳۴	۱۸	۲	۳	۳	۰	۸۳۸	۶۲.۱
۵	مشهد	۵۱۴	۲۹۱	۹	۰	۶	۳	۰	۸۲۳	۶۰.۹۹
۶	تبریز	۵۴۴	۲۵۹	۵	۰	۲	۲	۰	۸۱۲	۶۰.۱۷
۷	اصفهان	۴۷۰	۱۷۴	۷	۱	۶	۳	۰	۶۶۱	۴۸.۹۸
۸	کرمانشاه	۲۴۷	۱۰۸	۲	۱	۰	۱	۰	۳۵۹	۲۶.۶
۹	کرمان	۲۳۳	۷۲	۴	۰	۱	۱	۰	۳۱۱	۲۳.۰۴
۱۰	مازندران	۲۰۰	۷۴	۲	۱	۲	۲	۰	۲۸۱	۲۰.۸۲
۱۱	اهواز	۱۸۰	۷۱	۳	۰	۰	۱	۰	۲۵۵	۱۸.۸۹
	جمع جبری	۵۸۷۳	۲۵۶۴	۱۱۳	۱۸	۶۵	۴۹	۱	۸۶۸۳	-

جدول شماره ۵- پراکندگی مقالات نویسندگان مسئول دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	تعداد کل	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۲۲۲۲	۶۳۱	۶۴	۲۵	۹۷	۴۶	۱	۳۰۸۶	۱۵۰
۲	شهید بهشتی	۱۷۱۲	۴۶۶	۲۷	۲۱	۹۲	۲۲	۰	۲۳۵۰	۱۱۴.۲۲
۳	شیراز	۱۲۵۹	۲۸۵	۱۸	۱۲	۵۰	۷	۱	۱۶۳۲	۷۹.۳۲
۴	مشهد	۱۱۲۶	۴۰۲	۲۰	۳	۴۱	۹	۲	۱۶۰۳	۷۷.۹۱
۵	ایران	۱۱۹۹	۲۶۰	۲۲	۱۵	۶۱	۳۳	۰	۱۵۹۰	۷۷.۳۳
۶	تبریز	۱۰۳۳	۳۵۳	۱۰	۵	۱۰	۱۹	۰	۱۴۳۰	۶۹.۵
۷	اصفهان	۱۰۰۳	۲۲۳	۷	۶	۲۸	۱۳	۰	۱۲۸۰	۶۲.۳۱
۸	کرمان	۵۳۲	۸۶	۳	۴	۸	۱	۰	۶۳۴	۳۰.۸۱
۹	اهواز	۵۲۴	۸۷	۲	۲	۱۵	۴	۰	۶۳۴	۳۰.۸۱
۱۰	کرمانشاه	۴۴۷	۱۱۷	۳	۲	۸	۱۸	۰	۵۹۵	۲۸.۹۲
۱۱	مازندران	۴۶۵	۷۵	۴	۴	۲۱	۵	۰	۵۷۴	۲۷.۹
	جمع جبری	۱۱۵۲۲	۲۹۸۵	۱۸۰	۹۹	۴۳۱	۱۸۷	۴	۱۵۴۰۸	-

جدول شماره ۶- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	مقاله/هیأت علمی	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۳.۱۶	۲۰۰
۲	ایران	۳.۰۹	۱۹۵.۲۴
۳	شهید بهشتی	۳.۰۶	۱۹۳.۴۸
۴	شیراز	۲.۹۱	۱۸۳.۹۳
۵	مشهد	۲.۶۳	۱۶۶.۳
۶	تبریز	۲.۶۱	۱۶۵.۱۷
۷	اصفهان	۲.۴۳	۱۵۳.۹۱
۸	کرمان	۲.۱۶	۱۳۶.۸۸
۹	کرمانشاه	۲.۰۶	۱۳۰.۲۴
۱۰	مازندران	۱.۸۷	۱۱۸.۱۳
۱۱	اهواز	۱.۵۴	۹۷.۵۶
	نسبت در تیپ یک	۲.۵*	-

*با احتساب مشارکت در نویسندگی

جدول شماره ۷- تعداد مقالات QIL دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات QIL	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۴۱۶	۲۵
۲	شهید بهشتی	۲۲۵	۱۳.۵۲
۳	مشهد	۲۱۲	۱۲.۷۴
۴	تبریز	۲۰۵	۱۲.۳۱
۵	ایران	۱۶۷	۱۰.۰۳
۶	شیراز	۱۵۸	۹.۴۹
۷	اصفهان	۱۳۸	۸.۲۹
۸	کرمانشاه	۹۴	۵.۶۴
۹	مازندران	۵۹	۳.۵۴
۱۰	کرمان	۵۶	۳.۳۶
۱۱	اهواز	۳۷	۲.۲۲
	جمع جبری	۱۷۶۷	-

جدول شماره ۸- پراکندگی مقالات پراستناد/ داغ و مقالات منتشر شده در مجلات Nature/Science
دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک- سال ۲۰۲۴

تعداد مقالات Nature/Science		تعداد مقالات داغ		تعداد مقالات پراستناد		دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد		
۱۲.۵	۱	۲۵	۱۲	۲۵	۴۸	تهران	۱
۰	۰	۲۰.۸۳	۱۰	۱۷.۱۸	۳۳	مشهد	۲
۱۲.۵	۱	۲۵	۱۲	۱۲.۵	۲۴	تبریز	۳
۱۲.۵	۱	۲۲.۹۱	۱۱	۱۲.۵	۲۴	ایران	۴
۱۲.۵	۱	۲۰.۸۳	۱۰	۱۴.۰۶	۲۷	شیراز	۵
۲۵	۲	۲۲.۹۱	۱۱	۱۱.۴۵	۲۲	اصفهان	۶
۱۲.۵	۱	۲۰.۸۳	۱۰	۱۰.۹۳	۲۱	شهید بهشتی	۷
۰	۰	۱۸.۷۵	۹	۸.۳۳	۱۶	کرمانشاه	۸
۱۲.۵	۱	۱۸.۷۵	۹	۷.۸۱	۱۵	اهواز	۹
۰	۰	۱۸.۷۵	۹	۶.۲۵	۱۲	مازندران	۱۰
۰	۰	۱۲.۵	۶	۹.۸۹	۱۹	کرمان	۱۱
-	۸	-	۱۰۹	-	۲۶۱	جمع جبری	

جدول شماره ۹- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات همان سال	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۶۹۹۲	۲۰۰
۲	شهید بهشتی	۴۸۹۰	۱۳۹.۸۷
۳	مشهد	۴۱۱۲	۱۱۷.۶۲
۴	ایران	۴۱۱۲	۱۱۷.۶۲
۵	تبریز	۳۸۵۶	۱۱۰.۲۹
۶	شیراز	۳۷۸۳	۱۰۸.۲
۷	اصفهان	۳۱۴۵	۸۹.۹۵
۸	کرمانشاه	۲۵۰۰	۷۱.۵۱
۹	اهواز	۲۳۶۹	۶۷.۷۶
۱۰	کرمان	۲۱۱۲	۶۰.۴۱
۱۱	مازندران	۲۰۸۸	۵۹.۷۲
	جمع جبری	۳۹۹۵۹	-

جدول شماره ۱۰- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات منتشر شده سال‌های (۲۰۲۰-۲۰۲۴) دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات پنج ساله	امتیاز خام	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۲۲۶۶۹	۹۶۹۷۰.۶	۲۰۰
۲	شهید بهشتی	۹۴۶۴۸	۷۱۳۴۴.۷	۱۴۷.۱۴
۳	تبریز	۷۵۸۳۰	۵۶۰۳۰.۴	۱۱۵.۵۶
۴	ایران	۷۷۹۷۹	۵۳۹۸۴.۴	۱۱۱.۳۴
۵	مشهد	۵۹۷۸۴	۴۰۷۴۷.۱	۸۴.۰۴
۶	شیراز	۵۹۳۸۹	۳۸۸۸۶.۴	۸۰.۲
۷	اصفهان	۴۹۰۸۱	۳۱۵۶۸.۱	۶۵.۱
۸	کرمانشاه	۴۵۴۳۸	۲۵۵۱۱.۲	۵۲.۶۱
۹	کرمان	۳۳۱۰۵	۲۰۶۸۷.۵	۴۲.۶۶
۱۰	اهواز	۳۰۵۴۸	۱۵۴۶۸.۷	۳۱.۹
۱۱	مازندران	۳۳۱۰۹	۱۴۶۲۱	۳۰.۱۵
	جمع جبری	۶۸۱۵۸۰	-	-

جدول شماره ۱۱- پراکندگی شاخص H پنج‌ساله دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	شاخص H پنج ساله	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۵۰	۱۰۰
۲	ایران	۱۳۵	۹۰
۳	شهید بهشتی	۱۳۴	۸۹.۳۳
۴	تبریز	۱۲۷	۸۴.۶۶
۵	شیراز	۱۱۸	۷۸.۶۶
۶	مشهد	۱۰۸	۷۲
۷	کرمانشاه	۱۰۷	۷۱.۳۳
۸	اصفهان	۱۰۰	۶۶.۶۶
۹	کرمان	۹۸	۶۵.۳۳
۱۰	مازندران	۹۰	۶۰
۱۱	اهواز	۷۸	۵۲
	میانگین شاخص H پنج ساله	۱۱۳.۱۸	-

جدول شماره ۱۲- نتایج ارزشیابی ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	امتیاز خام ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر دانشگاه	دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
۱۰۰	۷۷.۵	شیراز	۱
۸۷.۰۹	۶۷.۵	تبریز	۲
۸۰.۶۴	۶۲.۵	اصفهان	۳
۷۴.۱۹	۵۷.۵	شهید بهشتی	۴
۶۷.۷۴	۵۲.۵	تهران	۵
۶۷.۷۴	۵۲.۵	مشهد	۶
۶۷.۷۴	۵۲.۵	کرمان	۷
۵۴.۸۳	۴۲.۵	کرمانشاه	۸
۵۴.۸۳	۴۲.۵	مازندران	۹
۴۱.۹۳	۳۲.۵	ایران	۱۰
۳۵.۴۸	۲۷.۵	اهواز	۱۱

جدول شماره ۱۳- امتیاز شاخص‌های نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتیف	دانشگاه علوم پزشکی	نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین‌المللی (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۰۰	۱۰۰
۲	ایران	۸۸	۸۸
۳	شهید بهشتی	۸۰	۸۰
۴	مشهد	۷۶	۷۶
۵	شیراز	۷۲	۷۲
۶	تبریز	۶۸	۶۸
۷	اصفهان	۶۰	۶۰
۸	کرمان	۶۰	۶۰
۹	اهواز	۶۰	۶۰
۱۰	کرمانشاه	۴۰	۴۰
۱۱	مازندران	۴۰	۴۰

جدول شماره ۱۴- امتیاز زیرمجموعه ترجمان دانش دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک- سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	ترجمان دانش (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	تهران	۱۰۰	۱۰۰
۲	کرمان	۷۲	۷۲
۳	مشهد	۷۰	۷۰
۴	شهید بهشتی	۶۵	۶۵
۵	کرمانشاه	۶۵	۶۵
۶	مازندران	۶۵	۶۵
۷	اصفهان	۶۱	۶۱
۸	تبریز	۶۰	۶۰
۹	شیراز	۵۵	۵۵
۱۰	اهواز	۵۵	۵۵
۱۱	ایران	۵۴	۵۴

جدول شماره ۱۵- نتایج ارزشیابی برون‌داد و توسعه فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	برون‌داد و توسعه فناوری (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	شهید بهشتی	۱۵۹۸۶.۰۰	۱۱۵۰
۲	تبریز	۱۵۲۰۲.۹۵	۱۰۹۳.۶۶
۳	کرمانشاه	۱۰۵۹۴.۵۰	۷۶۲.۱۴
۴	تهران	۱۰۲۹۰.۳۴	۷۴۰.۲۶
۵	ایران	۶۶۵۱.۰۰	۴۷۸.۴۵
۶	مشهد	۴۲۴۷.۰۴	۳۰۵.۵۲
۷	شیراز	۳۸۱۵.۲۶	۲۷۴.۴۶
۸	کرمان	۲۱۰۰.۴۱	۱۵۱.۰۹
۹	اصفهان	۱۴۰۴.۰۵	۱۰۱
۱۰	مازندران	۱۲۴۰.۴۵	۸۹.۲۳
۱۱	اهواز	۶۲۸.۳۷	۴۵.۲

جدول شماره ۱۶- نتایج ارزشیابی طرح‌های اثرگذار دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	طرح‌های اثرگذار تایید شده	نسبت طرح‌های اثرگذار تایید شده به تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار		کل امتیاز تراز شده
			اثربخشی اختراعات و رسانه	امتیاز تراز شده	
۱	شهید بهشتی	۴۴۰	۹.۷۲	۲۹.۳۴	۴۷۹.۰۶
۲	تبریز	۳۰۵.۲۵	۷.۲	۲۷.۵۹	۳۴۰.۰۴۳۲
۳	تهران	۲۲۸.۵۳	۷.۸۳	۴۶.۹۶	۲۸۳.۳۳
۴	کرمانشاه	۲۳۸.۸۲	۸.۷۵	۱۴.۰۲	۲۶۱.۶۰
۵	اصفهان	۲۲۴.۰۹	۸.۴	۱۳.۰۵	۲۴۵.۵۵
۶	کرمان	۱۹۶.۴۳	۶.۴۷	۱۰.۷۷	۲۱۳.۶۷
۷	مازندران	۱۸۸.۲۷	۱۰	۱۰.۹۷	۲۰۹.۲۵
۸	شیراز	۱۸۲.۰۹	۷.۲	۱۷.۳۹	۲۰۶.۶۸
۹	ایران	۱۶۰.۵۴	۸.۹۷	۲۳.۰۴	۱۹۲.۵۵
۱۰	مشهد	۱۰۹.۸۵	۷.۴۱	۲۰.۳۱	۱۳۷.۵۸
۱۱	اهواز	۹۸.۹۲	۶.۳۶	۷.۹۶	۱۱۳.۲۵

جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی محور حاکمیت و رهبری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	مراکز اطلاع‌رسانی	آزمایشگاه جامع تحقیقات	بیوبانک	ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	کوهورت	کارآزمایی بالینی چندمرکزی	ماده ۵۶	امتیاز تراز شده								
											امتیاز تراز شده								
۱	تهران	۱۳۰	۹۸	۲۷.۹۸	۳۶.۷۴	۸.۶۳	۴۸.۷۵	۳۰	۲۰	۳.۴۱	۴۰۳.۵								
۲	تبریز	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۶۳	۴۱	۹.۸۶	۳۲.۱۸	۲۰.۷	۱.۶۷	۲۰	۳۸۵.۰								
۳	شهید بهشتی	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۴۸	۳۵.۲	۱۹.۳۱	۳۸	۱۶.۶	۶.۶۷	۵.۵۲	۳۸۰.۸								
۴	اصفهان	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۷۲	۳۶.۲	۷.۷	۲۸.۸۲	۲۹	۱۶.۶۷	۰.۸۲	۳۷۸.۹								
۵	اهواز	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۸۵	۲۵.۷۱	۵	۳۴.۴۵	۲۴.۳	۱.۶۷	۱.۵۶	۳۵۲.۵								
۶	شیراز	۱۲۲	۱۰۰	۲۹.۹۲	۲۹.۰۷	۱۴.۷۱	۲۷.۵۱	۲۶.۹	۰	۰	۳۵۰.۱								
۷	مازندران	۱۲۶	۹۵	۲۹.۸۲	۳۱.۷۲	۵	۳۲.۱	۲۵.۹	۰	۰	۳۴۵.۵								
۸	مشهد	۱۳۰	۶۷	۲۹	۴۱	۵.۹۱	۴۰	۲۹	۰	۱.۳۸	۳۴۳.۳								
۹	ایران	۱۳۰	۱۰۰	۲۷.۸۵	۲۸.۲۴	۲.۵	۱۹.۵۸	۱۴	۳.۳۳	۸.۲۹	۳۳۳.۸								
۱۰	کرمانشاه	۱۲۰	۱۰۰	۲۹.۷۵	۲۲.۳۳	۳.۶۵	۱۶.۰۳	۲۷.۹	۰	۸.۹۴	۳۲۸.۶								
۱۱	کرمان	۱۱۷	۹۴	۲۹.۷۹	۲۰.۵	۲۰	۱۹.۲	۸.۳	۰	۳.۳۱	۳۱۲.۱								

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های

علوم پزشکی تیپ دو

رتبه‌های برتر برخی محور/زیرمحور و شاخص‌های ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	محور/زیرمحور
۱	بقیه‌الله	برونداد توسعه و فناوری
		اثرگذاری
		آزمایشگاه‌های جامع تحقیقات
۲	شهید صدوقی یزد	میزان هزینه کرد از ماده ۵۶
۳	همدان	برونداد پژوهشی
		استنادات به مقالات در سال ارزشیابی
		مقالات Q1
		مقالات با رهبری در انتشار
		مقالات با همکاری بین‌المللی
		شاخص H پنج ساله
		استنادات ۵ساله
۴	گیلان	مقالات پر استناد
		مقالات داغ
		بیوبانک
		ثبت بیماری‌ها
		مطالعات کوهورت
۵	کاشان	مقالات QIL
		ترجمان دانش
۶	شهرکرد	کارآزمایی بالینی چند مرکزی
۷	توانبخشی و سلامت اجتماعی	مراکز اطلاع‌رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی
		ارتقا مجلات و رعایت اصول نشر
۸	زنجان	مقالات Nature & Science
۹	سمنان	ارتقا مجلات و رعایت اصول نشر
۱۰	تربیت مدرس	نسبت مقاله به هیات علمی
		نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی

جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب دو به تفکیک نوع مقاله و پایگاه - سال ۲۰۲۴

ردیف	Brief Report			Letter to Editor			Case Report			Research Letter			Editorial			Review			Original Article			دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI		
۹۶۴	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۰	۱۶	۲	۰	۰	۰	۱	۲	۲۱	۹	۱۴۶	۱۴۹	۴۸	۵۶۵	همدان	۱
۸۱۸	۰	۰	۰	۰	۰	۲۲	۴	۲	۲۱	۰	۴	۰	۰	۰	۴	۱۹	۹	۱۲۹	۱۲۱	۴۷	۴۳۶	گیلان	۲
۸۱۵	۰	۰	۰	۱	۱	۵	۰	۲	۱۲	۵	۰	۰	۱	۰	۰	۹	۱۰	۱۳۱	۱۱۷	۴۳	۴۷۸	شهید صدوقی یزد	۳
۶۵۹	۰	۰	۰	۱	۰	۱۰	۱	۲	۹	۲	۵	۰	۰	۰	۴	۱۲	۸	۸۵	۸۹	۴۱	۳۹۰	بابل	۴
۶۲۶	۰	۰	۰	۱	۰	۷	۳	۳	۱۰	۶	۴	۰	۱	۰	۴	۷	۵	۱۱۹	۶۶	۳۲	۳۵۸	ارومیه	۵
۵۸۸	۰	۰	۰	۰	۰	۹	۰	۱	۲	۵	۰	۰	۰	۰	۱۵	۷	۷۵	۱۰۸	۳۰	۳۳۶	بقیة الله	۶	
۵۵۷	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۳	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۶	۵	۸۰	۵۸	۲۰	۳۸۱	تربیت مدرس	۷
۵۴۴	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۱	۴	۱۷	۰	۱	۰	۰	۰	۳	۱۲	۵	۱۲۴	۵۴	۲۳	۲۹۵	البرز	۸
۵۲۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۲	۶	۰	۰	۰	۱	۲	۳	۴	۴	۹۲	۶۳	۲۹	۳۱۳	زنجان	۹
۵۱۹	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۳	۰	۵	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۷	۱۰	۱۴۸	۴۴	۲۱	۲۷۸	کاشان	۱۰
۴۹۵	۰	۰	۰	۱	۰	۵	۰	۱	۹	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۹	۵	۸۰	۶۷	۲۴	۲۹۲	بیرجند	۱۱
۴۹۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۴	۰	۵	۲	۰	۰	۰	۱	۴	۱۰	۱	۴۲	۸۵	۲۸	۳۰۴	زاهدان	۱۲

ادامه جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب دو به تفکیک نوع مقاله و پایگاه - سال ۲۰۲۴

مجموع	Brief Report			Letter to Editor			Case Report			Research Letter			Editorial			Review			Original Article			دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI		
۴۹۰	۰	۰	۰	۱	۰	۲	۱	۰	۳	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۱۶	۸	۱۰۴	۶۹	۱۱	۲۷۳	سمنان	۱۳
۴۸۵	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۲	۲۴	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۱۱	۳	۶۳	۶۲	۱۸	۲۹۵	گلستان	۱۴
۴۵۶	۰	۰	۰	۰	۰	۹	۲	۱	۵	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۱۰	۴	۳۳	۶۰	۳۳	۲۹۷	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۵
۴۴۱	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۰	۰	۵	۲	۲	۰	۰	۰	۲	۲	۵	۷۸	۷۴	۳۱	۲۳۶	قزوین	۱۶
۴۳۱	۰	۰	۰	۱	۰	۴	۲	۱	۷	۲	۰	۰	۰	۰	۶	۹	۷	۸۳	۵۲	۱۷	۲۴۰	شهرکرد	۱۷
۴۲۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱۱	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۷	۶	۸۱	۳۸	۱۹	۲۵۴	هرمزگان	۱۸
۴۱۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰	۲	۰	۹	۲	۲	۰	۱	۰	۲	۸	۴	۶۸	۴۳	۲۲	۲۳۶	اردبیل	۱۹
۳۹۶	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۸	۷	۷۱	۵۷	۲۷	۲۱۷	لرستان	۲۰
۳۶۷	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۱	۰	۶	۲	۲	۰	۰	۰	۱	۵	۱	۶۴	۵۳	۲۵	۲۰۳	اراک	۲۱
۳۳۳	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۲	۴	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۵	۴	۴۶	۵۸	۲۲	۱۸۶	کردستان	۲۲
۳۲۴	۰	۰	۰	۰	۱	۳	۲	۲	۶	۲	۱	۰	۱	۰	۰	۲	۴	۷۵	۴۷	۱۷	۱۶۱	قم	۲۳
۲۵۳	۰	۰	۰	۱	۱	۴	۰	۰	۴	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۴	۲	۴۰	۲۹	۱۱	۱۵۶	رفسنجان	۲۴
۲۲۶	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۵	۵	۴۹	۲۶	۳۷	۹۷	شاهد	۲۵
۱۲۶۲۹	۰	۰	۰	۷	۳	۱۲۳	۳۸	۲۷	۲۰۴	۳۹	۲۵	۰	۷	۵	۴۲	۲۲۳	۱۳۸	۲۱۰۶	۱۶۸۹	۶۷۶	۷۲۷۷	جمع جبری	

جدول شماره ۲- پراکندگی وضعیت برون‌داد پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام مقالات	تعداد کتاب		تعداد فصل کتاب		کتاب مرجع		امتیاز خام کتب	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس‌ها	امتیاز خام ارائه در همایش	امتیاز خام برون‌داد پژوهشی	امتیاز تراز شده برون‌داد پژوهشی
				تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز					
۱	همدان	۹۶۴	۲۰۸۲.۹۷	۰	۰	۱۲	۶	۰	۰	۱۲	۵	۲.۵	۲۰۹۷.۵	۲۵۰
۲	شهید صدوقی یزد	۸۱۵	۱۷۶۰.۱۸	۰	۰	۱۲	۶	۰	۰	۱۲	۷	۳.۵	۱۷۷۵.۷	۲۱۱.۶۴
۳	گیلان	۸۱۸	۱۶۸۲.۷۹	۱	۵	۱۸	۹	۰	۰	۲۳	۴	۲	۱۷۰۷.۸	۲۰۳.۵۵
۴	بابل	۶۵۹	۱۳۹۲.۵۲	۰	۰	۱۰	۵	۰	۰	۱۰	۱	۰.۵	۱۴۰۳	۱۶۷.۲۲
۵	ارومیه	۶۲۶	۱۳۶۳.۹	۰	۰	۱۶	۸	۰	۰	۱۶	۸	۴	۱۳۸۳.۹	۱۶۴.۹۴
۶	تربیت مدرس	۵۵۷	۱۳۱۲.۸۷	۰	۰	۱۲	۶	۰	۰	۱۲	۶	۳	۱۳۲۷.۹	۱۵۸.۲۷
۷	زنجان	۵۲۲	۱۲۰۶.۱	۱	۵	۲۴	۱۲	۰	۰	۲۹	۷	۳.۵	۱۲۳۸.۶	۱۴۷.۶۳
۸	البرز	۵۴۴	۱۲۱۳.۶	۰	۰	۶	۳	۰	۰	۶	۵	۳	۱۲۲۲.۶	۱۴۵.۷۲
۹	کاشان	۵۱۹	۱۱۹۱.۸۴	۰	۰	۱۶	۸	۰	۰	۱۶	۱۶	۸.۵	۱۲۱۶.۳	۱۴۴.۹۷
۱۰	بقیة الله	۵۸۸	۱۲۱۴.۷۹	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۲۱۴.۸	۱۴۴.۷۹
۱۱	سمنان	۴۹۰	۱۰۹۶.۸	۰	۰	۱۶	۸	۰	۰	۱۶	۲	۱	۱۱۱۳.۸	۱۳۲.۷۵
۱۲	بیرجند	۴۹۵	۱۰۷۶.۰۳	۰	۰	۱۶	۸	۰	۰	۱۶	۲	۱	۱۰۹۳	۱۳۰.۲۷
۱۳	گلستان	۴۸۵	۱۰۴۴.۹۹	۰	۰	۶	۳	۰	۰	۶	۱۱	۶	۱۰۵۷	۱۲۵.۹۸
۱۴	زاهدان	۴۹۰	۱۰۱۳.۷۵	۰	۰	۲	۱	۰	۰	۲	۴	۲	۱۰۱۷.۸	۱۲۱.۳
۱۵	قزوین	۴۴۱	۹۴۷.۳۲	۰	۰	۶	۳	۰	۰	۶	۵	۲.۵	۹۵۵.۸۲	۱۱۳.۹۲
۱۶	هرمزگان	۴۲۰	۹۴۴.۲۶	۰	۰	۸	۴	۰	۰	۸	۱	۰.۵	۹۵۲.۷۶	۱۱۳.۵۶

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام مقالات	تعداد کتاب		تعداد فصل کتاب		کتاب مرجع		امتیاز خام کتب	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس ها	امتیاز خام ارائه در همایش	امتیاز خام برونداد پژوهشی	امتیاز تراز شده برونداد پژوهشی
				تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز					
۱۷	شهرکرد	۴۳۱	۹۳۸.۹۷	۰	۰	۵	۱۰	۰	۰	۱۰	۱	۰.۵	۹۴۹.۴۷	۱۱۳.۱۶
۱۸	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۵۶	۹۲۵.۷۱	۰	۰	۳	۶	۰	۰	۶	۱۶	۸	۹۳۹.۷۱	۱۱۲
۱۹	اردبیل	۴۱۰	۹۰۳.۰۷	۰	۰	۴	۸	۰	۰	۸	۰	۰	۹۱۱.۰۷	۱۰۸.۵۹
۲۰	لرستان	۳۹۶	۸۴۰.۹	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۴	۲	۱	۸۴۵.۹	۱۰۰.۸۲
۲۱	اراک	۳۶۷	۷۶۰.۵۶	۰	۰	۴	۸	۰	۰	۸	۱۰	۵	۷۷۳.۵۶	۹۲.۲
۲۲	قم	۳۲۴	۶۸۶.۱۴	۱	۵	۶	۱۲	۰	۰	۱۷	۳	۱.۵	۷۰۴.۶۴	۸۳.۹۸
۲۳	کردستان	۳۳۳	۶۹۲.۱۵	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲	۱	۰.۵	۶۹۴.۶۵	۸۲.۷۹
۲۴	رفسنجان	۲۵۳	۵۶۴.۱۶	۱	۵	۳	۶	۰	۰	۱۱	۱	۰.۵	۵۷۵.۶۶	۶۸.۶۱
۲۵	شاهد	۲۲۶	۴۵۶.۸۷	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲	۰	۰	۴۵۸.۸۷	۵۴.۶۹
	جمع جبری	۱۲۶۲۹	-	۴	-	۱۱۹	-	-	۰	-	۱۱۸	-	-	-

جدول شماره ۳- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	تعداد کل مقالات Q1	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۲۴۰	۵۶	۱	۰	۱	۱	۰	۲۹۹	۲۵۰
۲	گیلان	۱۵۳	۶۲	۳	۳	۲	۲۱	۰	۲۴۴	۲۰۴.۰۱
۳	شهید صدوقی یزد	۱۷۴	۵۶	۰	۰	۱	۱	۰	۲۳۲	۱۹۳.۹۷
۴	تربیت مدرس	۱۵۸	۴۲	۰	۱	۰	۲	۰	۲۰۳	۱۶۹.۷۳
۵	ارومیه	۱۳۴	۵۲	۲	۱	۱	۱	۰	۱۹۱	۱۵۹.۶۹
۶	زنجان	۱۳۴	۳۹	۳	۰	۲	۱	۰	۱۷۹	۱۴۹.۶۶
۷	کاشان	۱۰۳	۷۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱۷۵	۱۴۶.۳۲
۸	بابل	۱۳۴	۳۴	۳	۳	۰	۰	۰	۱۷۴	۱۴۵.۴۸
۹	هرمزگان	۱۰۹	۴۸	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵۷	۱۳۱.۲۷
۱۰	البرز	۹۹	۵۱	۰	۱	۱	۱	۰	۱۵۳	۱۲۷.۹۲
۱۱	سمنان	۱۰۲	۴۶	۱	۰	۱	۱	۰	۱۵۱	۱۲۶.۲۵
۱۲	بیرجند	۱۰۲	۴۳	۰	۱	۰	۲	۰	۱۴۸	۱۲۳.۷۴
۱۳	بقیة الله	۱۱۵	۲۷	۰	۰	۰	۲	۰	۱۴۴	۱۲۰.۴

امتیاز تراز شده	تعداد کل مقالات Q1	Brief Report	Letter to Editor	Case Report	Research Letter	Editorial	Review	Original Article	دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
۱۱۱.۲	۱۳۳	۰	۲	۰	۰	۰	۲۷	۱۰۴	گلستان	۱۴
۱۱۱.۲	۱۳۳	۰	۶	۱	۱	۱	۲۳	۱۰۱	اردبیل	۱۵
۱۰۳.۶۷	۱۲۴	۰	۲	۲	۰	۴	۲۲	۸۳	شهرکرد	۱۶
۱۰۳.۶۷	۱۲۴	۰	۱	۰	۰	۲	۳۲	۸۸	لرستان	۱۷
۹۸.۶۶	۱۱۸	۰	۲	۰	۱	۱	۳۸	۷۶	قزوین	۱۸
۹۷.۸۲	۱۱۷	۰	۲	۰	۰	۰	۱۸	۹۷	زاهدان	۱۹
۸۶.۱۲	۱۰۳	۰	۳	۱	۰	۰	۱۰	۸۹	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲۰
۷۶.۰۸	۹۱	۰	۱	۲	۰	۰	۱۶	۷۲	کردستان	۲۱
۷۱.۹	۸۶	۰	۰	۰	۰	۰	۳۳	۵۳	قم	۲۲
۷۱.۹	۸۶	۰	۰	۱	۰	۰	۲۶	۵۹	رفسنجان	۲۳
۶۸.۵۶	۸۲	۰	۱	۰	۲	۰	۲۶	۵۳	اراک	۲۴
۵۶.۰۲	۶۷	۰	۱	۰	۰	۰	۱۵	۵۱	شاهد	۲۵
-	۳۷۱۴	۰	۵۴	۱۶	۱۴	۲۱	۹۲۶	۲۶۸۳	جمع جبری	

جدول شماره ۴- تعداد مقالات با همکاری بین‌المللی (IC) دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	تعداد کل مقالات IC	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۱۳۱	۷۶	۰	۰	۲	۰	۰	۲۱۰	۱۵۰
۲	شهید صدوقی یزد	۱۳۰	۶۳	۱	۰	۱	۰	۰	۱۹۵	۱۳۹.۲۸
۳	گیلان	۱۲۰	۵۳	۲	۰	۱	۳	۰	۱۷۹	۱۲۷.۸۵
۴	ارومیه	۱۱۷	۵۴	۳	۳	۰	۰	۰	۱۷۷	۱۲۶.۴۲
۵	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۳۸	۱۹	۱	۰	۱	۶	۰	۱۶۵	۱۱۷.۸۵
۶	زنجان	۱۲۰	۳۸	۲	۰	۲	۰	۰	۱۶۲	۱۱۵.۷۱
۷	کاشان	۷۷	۷۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۴۷	۱۰۵
۸	البرز	۹۲	۵۰	۱	۰	۱	۱	۰	۱۴۵	۱۰۳.۵۷
۹	تربیت مدرس	۱۰۱	۳۸	۰	۰	۱	۱	۰	۱۴۱	۱۰۰.۷۱
۱۰	بیرجند	۱۰۰	۳۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱۳۲	۹۴.۲۸
۱۱	شهرکرد	۸۶	۴۵	۱	۰	۰	۰	۰	۱۳۲	۹۴.۲۸
۱۲	گلستان	۹۷	۳۰	۰	۱	۱	۰	۰	۱۲۹	۹۲.۱۴
۱۳	قزوین	۸۳	۴۳	۱	۰	۱	۱	۰	۱۲۹	۹۲.۱۴
۱۴	لرستان	۸۶	۳۹	۱	۰	۰	۱	۰	۱۲۷	۹۰.۷۱

امتیاز تراز شده	تعداد کل مقالات IC	Brief Report	Letter to Editor	Case Report	Research Letter	Editorial	Review	Original Article	دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
۸۹.۲۸	۱۲۵	۰	۰	۰	۰	۰	۴۵	۸۰	هرمزگان	۱۵
۸۸.۵۷	۱۲۴	۰	۰	۱	۰	۱	۳۱	۹۱	بابل	۱۶
۸۸.۵۷	۱۲۴	۰	۰	۰	۰	۱	۴۶	۷۷	سمنان	۱۷
۸۲.۸۵	۱۱۶	۰	۱	۰	۱	۰	۳۰	۸۴	بقیه‌الله	۱۸
۸۰	۱۱۲	۰	۰	۱	۰	۲	۲۵	۸۴	زاهدان	۱۹
۶۹.۲۸	۹۷	۰	۰	۰	۰	۰	۲۳	۷۴	کردستان	۲۰
۶۳.۵۷	۸۹	۰	۰	۰	۰	۳	۲۸	۵۸	اردبیل	۲۱
۶۰	۸۴	۰	۲	۱	۰	۱	۱۷	۶۳	رفسنجان	۲۲
۵۷.۱۴	۸۰	۰	۱	۱	۰	۰	۲۵	۵۳	اراک	۲۳
۵۵.۷۱	۷۸	۰	۱	۰	۰	۱	۲۹	۴۷	قم	۲۴
۲۵.۷۱	۳۶	۰	۱	۰	۰	۰	۲۳	۱۲	شاهد	۲۵
-	۳۲۳۵	۰	۲۰	۱۷	۵	۲۲	۹۷۰	۲۲۰۱	جمع جبری	

جدول شماره ۵- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب دو - سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	تعداد کل مقالات نویسنده مسئول	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۴۵۷	۷۵	۰	۲	۱۰	۰	۰	۵۴۴	۱۵۰
۲	گیلان	۳۰۴	۵۶	۳	۳	۱۸	۲۰	۰	۴۰۴	۱۱۱.۳۹
۳	شهید صدوقی یزد	۳۰۱	۳۸	۰	۴	۷	۲	۰	۳۵۲	۹۷.۰۵
۴	بابل	۲۸۳	۴۰	۴	۴	۳	۱۰	۰	۳۴۴	۹۴.۸۵
۵	بقیة الله	۲۴۲	۵۷	۰	۵	۲	۴	۰	۳۱۰	۸۵.۴۷
۶	کاشان	۱۷۱	۹۷	۰	۰	۳	۰	۰	۲۷۱	۷۴.۷۲
۷	ارومیه	۱۹۲	۴۴	۲	۵	۷	۴	۰	۲۵۴	۷۰.۰۳
۸	بیرجند	۱۹۲	۴۰	۰	۰	۸	۳	۰	۲۴۳	۶۷
۹	تربیت مدرس	۲۱۰	۲۶	۰	۱	۲	۱	۰	۲۴۰	۶۶.۱۷
۱۰	سمنان	۱۷۰	۵۷	۲	۰	۳	۳	۰	۲۳۵	۶۴.۷۹
۱۱	زنجان	۱۸۱	۲۹	۳	۰	۳	۰	۰	۲۱۶	۵۹.۵۵
۱۲	البرز	۱۵۶	۴۴	۱	۰	۸	۲	۰	۲۱۱	۵۸.۱۸
۱۳	قزوین	۱۷۹	۲۷	۱	۲	۱	۰	۰	۲۱۰	۵۷.۹
۱۴	گلستان	۱۶۸	۲۱	۰	۳	۱۵	۰	۰	۲۰۷	۵۷.۰۷
۱۵	اردبیل	۱۶۲	۳۳	۲	۱	۵	۴	۰	۲۰۷	۵۷.۰۷

امتیاز تراز شده	تعداد کل مقالات نویسنده مسئول	Brief Report	Letter to Editor	Case Report	Research Letter	Editorial	Review	Original Article	دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
۵۵.۴۲	۲۰۱	۰	۲	۵	۱	۲	۲۵	۱۶۵	زاهدان	۱۶
۵۴.۰۴	۱۹۶	۰	۵	۲	۰	۰	۲۱	۱۶۷	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۷
۴۶.۳۲	۱۶۸	۰	۰	۶	۲	۰	۳۰	۱۳۰	هرمزگان	۱۸
۴۵.۲۲	۱۶۴	۰	۲	۱	۰	۰	۲۵	۱۴۶	لرستان	۱۹
۴۴.۶۶	۱۶۲	۰	۵	۵	۲	۴	۳۸	۱۰۸	شهرکرد	۲۰
۴۲.۱۸	۱۵۳	۰	۲	۴	۰	۱	۲۵	۱۲۰	کردستان	۲۱
۳۶.۶۷	۱۳۳	۰	۴	۳	۳	۰	۱۶	۱۰۷	اراک	۲۲
۳۴.۷۴	۱۲۶	۰	۱	۲	۰	۱	۲۳	۹۹	رفسنجان	۲۳
۳۱.۱۵	۱۱۳	۰	۲	۶	۲	۱	۱۷	۸۵	قم	۲۴
۲۲.۰۵	۸۰	۰	۱	۰	۱	۰	۱۳	۶۵	شاهد	۲۵
-	۵۷۴۴	۰	۷۹	۱۳۰	۴۱	۲۷	۹۱۷	۴۵۵۰	جمع جبری	

جدول شماره ۶- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	مقاله/هیأت علمی	امتیاز تراز شده
۱	تربیت مدرس	۵.۶۸	۲۰۰
۲	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲.۶۱	۹۱.۶۹
۳	سمنان	۱.۹۴	۶۸.۴۲
۴	همدان	۱.۹۰	۶۶.۹۷
۵	بابل	۱.۸۴	۶۴.۵۹
۶	بقیة الله	۱.۸۲	۶۴.۱۶
۷	کاشان	۱.۷۲	۶۰.۴۷
۸	البرز	۱.۶۹	۵۹.۶۳
۹	شهید صدوقی یزد	۱.۶۷	۵۸.۸۸
۱۰	گیلان	۱.۶۰	۵۶.۲۸
۱۱	شاهد	۱.۵۱	۵۳.۰۱
۱۲	بیرجند	۱.۴۹	۵۲.۳
۱۳	قزوین	۱.۴۷	۵۱.۷۲
۱۴	شهرکرد	۱.۴۴	۵۰.۵۵
۱۵	گلستان	۱.۴۲	۴۹.۹
۱۶	اردبیل	۱.۴۰	۴۹.۲۴
۱۷	ارومیه	۱.۳۷	۴۸.۳
۱۸	اراک	۱.۲۹	۴۵.۴۷
۱۹	رفسنجان	۱.۲۹	۴۵.۴۲
۲۰	زاهدان	۱.۲۷	۴۴.۵۵
۲۱	قم	۱.۲۶	۴۴.۱۹
۲۲	هرمزگان	۱.۲۵	۴۳.۹۸
۲۳	لرستان	۱.۲۰	۴۲.۰۵
۲۴	زنجان	۱.۱۷	۴۱.۰۹
۲۵	کردستان	۱.۰۷	۳۷.۷۹
	نسبت در تیپ	۱.۶۹*	-

* با احتساب مشارکت در نویسندگی

جدول شماره ۷- تعداد مقالات QIL دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ دو - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	تعداد مقالات QIL	دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
۲۵	۴۰	کاشان	۱
۲۱.۸۷	۳۵	گیلان	۲
۲۱.۲۵	۳۴	همدان	۳
۱۶.۲۵	۲۶	سمنان	۴
۱۶.۲۵	۲۶	هرمزگان	۵
۱۵.۶۲	۲۵	تربیت مدرس	۶
۱۵.۶۲	۲۵	البرز	۷
۱۴.۳۷	۲۳	زنجان	۸
۱۳.۷۵	۲۲	بقیة الله	۹
۱۳.۷۵	۲۲	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۰
۱۳.۷۵	۲۲	رفسنجان	۱۱
۱۳.۱۲	۲۱	شهید صدوقی بزد	۱۲
۱۲.۵	۲۰	بیرجند	۱۳
۱۲.۵	۲۰	شهرکرد	۱۴
۱۱.۲۵	۱۸	قزوین	۱۵
۱۰.۶۲	۱۷	ارومیه	۱۶
۱۰.۶۲	۱۷	بابل	۱۷
۱۰	۱۶	زاهدان	۱۸
۹.۳۷	۱۵	لرستان	۱۹
۸.۷۵	۱۴	کردستان	۲۰
۸.۱۲	۱۳	گلستان	۲۱
۶.۲۵	۱۰	اردبیل	۲۲
۵	۸	شاهد	۲۳
۳.۱۲	۵	قم	۲۴
۱.۸۷	۳	اراک	۲۵
-	۴۹۷	جمع جبری	

جدول شماره ۸- تعداد مقالات پراستناد/ داغ و مقالات منتشر شده در مجلات Nature/Science دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات پراستناد		تعداد مقالات داغ		امتیاز شده مقالات پراستناد و داغ	تعداد مقالات Nature/Science	امتیاز شده تراز شده
		تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده			
۱	گیلان	۱۶	۲۵	۱۰	۲۵	۵۰	۰	۰
۲	زنجان	۱۴	۲۱.۸۷	۹	۲۲.۵	۴۴.۳۷	۱	۲۵
۳	گلستان	۱۳	۲۰.۳۱	۹	۲۲.۵	۴۲.۸۱	۰	۰
۴	کردستان	۱۳	۲۰.۳۱	۹	۲۲.۵	۴۲.۸۱	۰	۰
۵	ارومیه	۱۲	۱۸.۷۵	۹	۲۲.۵	۴۱.۲۵	۰	۰
۶	بیرجند	۱۲	۱۸.۷۵	۹	۲۲.۵	۴۱.۲۵	۰	۰
۷	سمنان	۱۳	۲۰.۳۱	۸	۲۰	۴۰.۳۱	۰	۰
۸	رفسنجان	۱۳	۲۰.۳۱	۸	۲۰	۴۰.۳۱	۰	۰
۹	البرز	۱۲	۱۸.۷۵	۸	۲۰	۳۸.۷۵	۰	۰
۱۰	همدان	۱۳	۲۰.۳۱	۷	۱۷.۵	۳۷.۸۱	۰	۰
۱۱	بقیة الله	۱۱	۱۷.۱۸	۸	۲۰	۳۷.۱۸	۰	۰
۱۲	شهرکرد	۱۱	۱۷.۱۸	۸	۲۰	۳۷.۱۸	۰	۰
۱۳	زاهدان	۱۰	۱۵.۶۲	۸	۲۰	۳۵.۶۲	۰	۰
۱۴	اراک	۱۳	۲۰.۳۱	۶	۱۵	۳۵.۳۱	۰	۰
۱۵	لرستان	۱۰	۱۵.۶۲	۷	۱۷.۵	۳۳.۱۲	۰	۰
۱۶	شهید صدوقی یزد	۱۱	۱۷.۱۸	۶	۱۵	۳۲.۱۸	۰	۰
۱۷	بابل	۱۰	۱۵.۶۲	۶	۱۵	۳۰.۶۲	۰	۰
۱۸	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۷	۱۰.۹۳	۶	۱۵	۲۵.۹۳	۰	۰
۱۹	قم	۸	۱۲.۵	۴	۱۰	۲۲.۵	۰	۰
۲۰	قزوین	۷	۱۰.۹۳	۴	۱۰	۲۰.۹۳	۰	۰
۲۱	هرمزگان	۷	۱۰.۹۳	۴	۱۰	۲۰.۹۳	۰	۰
۲۲	اردبیل	۶	۹.۳۷	۲	۵	۱۴.۳۷	۰	۰
۲۳	کاشان	۶	۹.۳۷	۱	۲.۵	۱۱.۸۷	۰	۰
۲۴	تربیت مدرس	۱	۱.۵۶	۱	۲.۵	۴.۰۶	۰	۰
۲۵	شاهد	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
-	جمع جبری	۲۴۹	-	۱۵۷	-	-	۱	-

جدول شماره ۹- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات همان سال	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۲۰۴۷	۲۰۰
۲	گیلان	۲۰۰۷	۱۹۶.۰۹
۳	زنجان	۱۸۹۳	۱۸۴.۹۵
۴	ارومیه	۱۸۸۸	۱۸۴.۴۶
۵	بیرجند	۱۸۴۸	۱۸۰.۵۵
۶	البرز	۱۸۱۴	۱۷۷.۲۳
۷	زاهدان	۱۷۵۴	۱۷۱.۳۷
۸	گلستان	۱۷۰۴	۱۶۶.۴۸
۹	بقیه‌الله	۱۶۹۲	۱۶۵.۳۱
۱۰	کردستان	۱۶۳۲	۱۵۹.۴۵
۱۱	شهید صدوقی یزد	۱۵۹۷	۱۵۶.۰۳
۱۲	سمنان	۱۵۸۹	۱۵۵.۲۵
۱۳	رفسنجان	۱۵۸۸	۱۵۵.۱۵
۱۴	بابل	۱۵۵۴	۱۵۱.۸۳
۱۵	اراک	۱۵۵۲	۱۵۱.۶۳
۱۶	لرستان	۱۴۵۱	۱۴۱.۷۶
۱۷	شهرکرد	۱۴۰۳	۱۳۷.۰۷
۱۸	قزوین	۱۱۴۵	۱۱۱.۸۷
۱۹	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۱۴۰	۱۱۱.۳۸
۲۰	هرمزگان	۹۰۹	۸۸.۸۱
۲۱	اردبیل	۶۷۲	۶۵.۶۵
۲۲	قم	۶۲۷	۶۱.۲۶
۲۳	کاشان	۵۹۷	۵۸.۳۲
۲۴	تربیت مدرس	۵۲۳	۵۱.۰۹
۲۵	شاهد	۱۲۱	۱۱.۸۲
	جمع جبری	۳۴۷۴۷	-

جدول شماره ۱۰- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات منتشر شده سال‌های (۲۰۲۰-۲۰۲۴) دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات پنج ساله	امتیاز خام	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۲۷۶۵۱	۱۴۳۸۳.۸	۲۰۰
۲	بقیه‌الله	۱۵۷۷۰	۱۱۵۰۸.۷	۱۶۰.۰۲
۳	تربیت مدرس	۱۰۵۷۷	۱۰۵۱۷.۲	۱۴۶.۲۳
۴	ارومیه	۲۳۶۴۵	۱۰۴۹۰.۳	۱۴۵.۸۶
۵	شهید صدوقی یزد	۱۲۹۸۹	۱۰۴۰۶.۵	۱۴۴.۶۹
۶	بیرجند	۲۴۴۳۷	۹۸۷۰.۹۸	۱۳۷.۲۵
۷	کاشان	۲۰۳۹۱	۹۵۲۱.۳۵	۱۳۲.۳۸
۸	البرز	۲۰۹۲۹	۸۹۷۲.۷۸	۱۳۴.۷۶
۹	بابل	۲۹۳۹۹	۸۸۱۲.۵	۱۳۲.۵۳
۱۰	زنجان	۱۹۴۹۱	۸۷۴۵.۸۳	۱۳۱.۶
۱۱	گیلان	۲۵۴۶۶	۸۵۸۸.۹۱	۱۱۹.۴۲
۱۲	قزوین	۲۴۹۵۰	۷۴۶۵.۸۶	۱۰۳.۸
۱۳	سمنان	۲۲۵۹۹	۷۰۹۵.۷۷	۹۸.۶۶
۱۴	اردبیل	۱۵۰۶۱	۶۶۱۰.۴۸	۹۱.۹۱
۱۵	زاهدان	۲۱۳۸۶	۶۵۲۱.۱۸	۹۰.۶۷
۱۶	شهرکرد	۲۲۱۸۱	۵۹۰۵.۱۷	۸۲.۱
۱۷	لرستان	۱۹۶۷۳	۵۸۵۴.۹	۸۱.۴
۱۸	اراک	۲۳۳۳۲	۵۸۲۸.۱	۸۱.۰۳
۱۹	گلستان	۲۲۹۵۳	۵۷۷۹.۹۳	۸۰.۳۶
۲۰	کردستان	۲۱۷۹۰	۵۶۳۲.۸۱	۷۸.۳۲
۲۱	هرمزگان	۱۲۷۳۱	۴۷۶۱.۰۷	۶۶.۲
۲۲	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۱۴۰۰	۴۱۴۸.۱۷	۵۷.۶۷
۲۳	قم	۹۳۶۵	۳۵۱۷.۴۳	۴۸.۹
۲۴	رفسنجان	۱۸۰۲۰	۳۲۷۰.۷۸	۴۵.۴۷
۲۵	شاهد	۳۹۶۹	۲۲۱۴.۸۹	۳۰.۷۹
	جمع جبری	۴۸۰۱۵۵	-	-

جدول شماره ۱۱- پراکندگی شاخص H پنج‌ساله دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	شاخص H پنج ساله	امتیاز تراز شده
۱	همدان	۸۴	۱۰۰
۲	ارومیه	۸۳	۹۸.۸
۳	بابل	۸۳	۹۸.۸
۴	قزوین	۸۰	۹۵.۲۳
۵	اراک	۸۰	۹۵.۲۳
۶	بیرجند	۷۹	۹۴.۰۴
۷	البرز	۷۸	۹۲.۸۵
۸	بقیة الله	۷۳	۸۶.۹
۹	گیلان	۷۲	۸۵.۷۱
۱۰	سمنان	۷۱	۸۴.۵۲
۱۱	کاشان	۷۱	۸۴.۵۲
۱۲	زنجان	۷۰	۸۳.۳۳
۱۳	شهرکرد	۷۰	۸۳.۳۳
۱۴	کردستان	۶۸	۸۰.۹۵
۱۵	گلستان	۶۶	۷۸.۵۷
۱۶	زاهدان	۶۶	۷۸.۵۷
۱۷	تربیت مدرس	۶۲	۷۳.۸
۱۸	اردبیل	۶۲	۷۳.۸
۱۹	شهید صدوقی یزد	۶۱	۷۲.۶۱
۲۰	لرستان	۵۶	۶۶.۶۶
۲۱	رفسنجان	۵۶	۶۶.۶۶
۲۲	هرمزگان	۵۰	۵۹.۵۲
۲۳	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۴	۵۲.۳۸
۲۴	قم	۴۴	۵۲.۳۸
۲۵	شاهد	۳۲	۳۸.۰۹
	میانگین شاخص H پنج ساله	۶۶,۴۴	-

جدول شماره ۱۲ - نتایج ارزشیابی ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر دانشگاه	امتیاز تراز شده
۱	سمنان	۶۰	۱۰۰
۲	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۶۰	۱۰۰
۳	همدان	۵۲.۵	۸۷.۵
۴	گیلان	۵۲.۵	۸۷.۵
۵	شهرکرد	۵۲.۵	۸۷.۵
۶	بابل	۵۰	۸۳.۳۳
۷	گلستان	۵۰	۸۳.۳۳
۸	کاشان	۴۷.۵	۷۹.۱۶
۹	قزوین	۴۰	۶۶.۶۶
۱۰	زنجان	۳۲.۵	۵۴.۱۶
۱۱	تربیت مدرس	۳۰	۵۰
۱۲	شهید صدوقی یزد	۲۷.۵	۴۵.۸۳
۱۳	ارومیه	۲۷.۵	۴۵.۸۳
۱۴	بقیه‌الله	۲۵	۴۱.۶۶
۱۵	رفسنجان	۲۵	۴۱.۶۶
۱۶	هرمزگان	۲۲.۵	۳۷.۵
۱۷	زاهدان	۲۰	۳۳.۳۳
۱۸	کردستان	۲۰	۳۳.۳۳
۱۹	اراک	۲۰	۳۳.۳۳
۲۰	قم	۱۲.۵	۲۰.۸۳
۲۱	بیرجند	۱۰	۱۶.۶۶
۲۲	البرز	۱۰	۱۶.۶۶
۲۳	اردبیل	۱۰	۱۶.۶۶
۲۴	شاهد	۱۰	۱۶.۶۶
۲۵	لرستان	۷.۵	۱۲.۵

جدول شماره ۱۳- امتیاز شاخص‌های نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی (امتیاز خام)	دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
۸۰	۸۰	تربیت مدرس	۱
۴۰	۴۰	همدان	۲
۴۰	۴۰	گیلان	۳
۴۰	۴۰	شهید صدوقی یزد	۴
۴۰	۴۰	ارومیه	۵
۴۰	۴۰	بابل	۶
۴۰	۴۰	زنجان	۷
۴۰	۴۰	سمنان	۸
۴۰	۴۰	کاشان	۹
۴۰	۴۰	شهرکرد	۱۰
۴۰	۴۰	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۱
۴۰	۴۰	قزوین	۱۲
۴۰	۴۰	کردستان	۱۳
۴۰	۴۰	اراک	۱۴
۴۰	۴۰	قم	۱۵
۴۰	۴۰	شاهد	۱۶
۲۰	۲۰	بقیه‌الله	۱۷
۲۰	۲۰	بیرجند	۱۸
۲۰	۲۰	البرز	۱۹
۲۰	۲۰	گلستان	۲۰
۲۰	۲۰	زاهدان	۲۱
۲۰	۲۰	هرمزگان	۲۲
۲۰	۲۰	لرستان	۲۳
۲۰	۲۰	رفسنجان	۲۴
۲۰	۲۰	اردبیل	۲۵

جدول شماره ۱۴- امتیاز زیرمجموعه ترجمان دانش دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	ترجمان دانش (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	کاشان	۹۸	۹۸
۲	شهید صدوقی یزد	۸۰	۸۰
۳	هرمزگان	۸۰	۸۰
۴	بقیه‌الله	۶۵	۶۵
۵	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۶۵	۶۵
۶	رفسنجان	۶۵	۶۵
۷	لرستان	۶۰	۶۰
۸	سمنان	۵۵	۵۵
۹	زنجان	۵۰	۵۰
۱۰	شهرکرد	۵۰	۵۰
۱۱	زاهدان	۵۰	۵۰
۱۲	قم	۵۰	۵۰
۱۳	گیلان	۳۷.۵	۳۷.۵
۱۴	بابل	۳۵	۳۵
۱۵	بیرجند	۲۸.۵	۲۸.۵
۱۶	همدان	۲۸.۴	۲۸.۴
۱۷	اردبیل	۲۷	۲۷
۱۸	ارومیه	۲۵	۲۵
۱۹	گلستان	۲۵	۲۵
۲۰	قزوین	۱۰	۱۰
۲۱	البرز	۵	۵
۲۲	کردستان	۵	۵
۲۳	تربیت مدرس	۰	۰
۲۴	اراک	۰	۰
۲۵	شاهد	۰	۰

جدول شماره ۱۵- نتایج ارزشیابی برون‌داد و توسعه فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	برون‌داد و توسعه فناوری (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	بقیه‌الله	۵۷۰۴.۹۰	۱۱۵۰.۰۰
۲	اردبیل	۳۵۳۷.۰۵	۷۱۳.۰۰
۳	شهید صدوقی یزد	۳۱۵۴.۶۵	۶۳۵.۹۱
۴	همدان	۲۷۴۶.۶۷	۵۵۳.۶۷
۵	شهرکرد	۱۹۵۰.۴۶	۳۹۳.۱۷
۶	گیلان	۱۸۹۵.۲۴	۳۸۲.۰۴
۷	قزوین	۱۸۸۱.۱۵	۳۷۹.۲۰
۸	بابل	۱۸۵۹.۱۹	۳۷۴.۷۷
۹	ارومیه	۱۶۰۵.۹۶	۳۲۳.۷۳
۱۰	کاشان	۱۵۲۳.۹۰	۳۰۷.۱۸
۱۱	رفسنجان	۱۳۷۳.۹۸	۲۷۶.۹۶
۱۲	لرستان	۱۳۶۱.۱۵	۲۷۴.۳۸
۱۳	گلستان	۱۱۴۰.۰۲	۲۲۹.۸۰
۱۴	زنجان	۹۴۳.۷۵	۱۹۰.۲۴
۱۵	تربیت مدرس	۶۷۰.۰۰	۱۳۵.۰۵
۱۶	البرز	۶۵۳.۵۴	۱۳۱.۷۴
۱۷	زاهدان	۶۲۹.۹۶	۱۲۶.۹۸
۱۸	کردستان	۶۱۰.۵۶	۱۲۳.۰۷
۱۹	سمنان	۶۰۹.۷۱	۱۲۲.۹۰
۲۰	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۶۰۳.۷۶	۱۲۱.۷۰
۲۱	قم	۵۱۶.۲۰	۱۰۴.۰۵
۲۲	بیرجند	۴۶۹.۱۵	۹۴.۵۷
۲۳	هرمزگان	۲۲۹.۹۰	۴۶.۳۴
۲۴	اراک	۱۸۱.۲۲	۳۶.۵۲
۲۵	شاهد	۱۵۹.۴۹	۳۲.۱۴

جدول شماره ۱۶- نتایج ارزشیابی طرح‌های اثرگذار دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	طرح‌های اثرگذار تایید شده	نسبت طرح‌های اثرگذار تأیید شده به هیأت علمی		کل امتیاز تراز شده
			اثربخشی اختراعات و رسانه	امتیاز تراز شده	
۱	بقیه‌الله	۴۴۰.۰۰	۷.۵	۲۷.۵	۴۷۵.۰۰
۲	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۴۳۳.۲۰	۱۰	۴.۸۶	۴۴۸.۰۷
۳	شهید صدوقی یزد	۳۹۹.۹۸	۱۰	۸.۷۲	۴۱۸.۷۱
۴	کاشان	۲۷۱.۵۴	۹.۰۹	۲۰.۳۲	۳۰۰.۹۵
۵	رفسنجان	۲۵۱.۹۳	۷.۷۸	۱۶.۷۸	۲۷۶.۵۰
۶	بیرجند	۲۲۱.۹۴	۷.۵	۱۲.۶۳	۲۴۲.۰۷
۷	بابل	۲۱۸.۳۰	۹.۲۳	۱۱.۲۱	۲۳۸.۷۴
۸	اردبیل	۲۰۷.۲۹	۹.۰۹	۱۴.۱۵	۲۳۰.۵۳
۹	شهرکرد	۱۹۷.۹۲	۴.۵۵	۱۲.۴	۲۱۴.۸۸
۱۰	همدان	۱۶۷.۵۴	۵	۱۷.۴۱	۱۸۹.۹۶
۱۱	ارومیه	۱۵۳.۶۸	۳.۳۳	۲۳.۹۱	۱۸۰.۹۲
۱۲	البرز	۱۵۳.۵۸	۵.۸۳	۱۱.۹۹	۱۷۱.۴۱
۱۳	گیلان	۱۴۱.۸۹	۵	۱۲.۸۳	۱۵۹.۷۳
۱۴	هرمزگان	۱۴۲.۸۶	۵	۱۱.۴۱	۱۵۹.۲۸
۱۵	لرستان	۱۲۲.۴۹	۵	۱۰.۲۵	۱۳۷.۷۴
۱۶	زاهدان	۱۰۵.۰۰	۳.۸۵	۸.۶۵	۱۱۷.۵۱
۱۷	گلستان	۹۲.۶۵	۲.۵	۱۸.۵۹	۱۱۳.۷۵
۱۸	قزوین	۸۴.۸۹	۳.۳۳	۱۱.۹۲	۱۰۰.۱۵
۱۹	کردستان	۷۱.۳۱	۱.۶۷	۱۳.۵۷	۸۶.۵۵
۲۰	زنجان	۴۱.۵۸	۱.۴۳	۲۰.۰۴	۶۳.۰۵
۲۱	تربیت مدرس	۰.۰۰	۰	۴۵.۵۱	۴۵.۵۱
۲۲	سمنان	۲۴.۴۴	۱	۱۳.۵۴	۳۸.۹۹
۲۳	اراک	۱۴.۲۸	۰.۹۱	۱۴.۷	۲۹.۹۰
۲۴	شاهد	۱۱.۲۵	۱.۱۱	۹.۵۲	۲۱.۸۸
۲۵	قم	۱۰.۵۸	۰.۹۱	۷.۱	۱۸.۵۹

جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی محور حاکمیت و رهبری دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ دو - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	مراکز اطلاع رسانی /اطلاعات و انتشارات علمی	آزمایشگاههای جامع تحقیقات	بیوبانک	ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت	کوهورت	کارآزمایی بالینی چندمرکزی	ماده ۵۶	امتیاز تراز شده
											امتیاز تراز شده
۱	بقیه‌الله	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۱۳	۴۴.۵	۱۰.۹۲	۱۱	۲۱.۳	۵.۷۱	۵.۴۶	۳۵۸.۰۲
۲	شهرکرد	۱۰۱	۱۰۰	۲۹.۵	۲۵	۰	۱۶.۳۴	۲۷.۱	۲۰	۱۶.۱	۳۳۵.۰۵
۳	شهید صدوقی یزد	۱۲۰	۱۰۰	۲۹	۲۲.۱۸	۰.۴۴	۱۶.۱	۱۸.۵	۵.۷۱	۲۰	۳۳۱.۹۳
۴	بیرجند	۱۱۷	۱۰۰	۲۹.۳۹	۲۸.۱۲	۰	۱۷	۱.۷	۱۷.۱۴	۱۰.۱	۳۳۰.۴۵
۵	اردبیل	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۳۱	۲۴.۱۴	۴.۱۹	۱۱.۴۴	۲۳.۷	۰	۷.۱۶	۳۲۹.۹۵
۶	قزوین	۱۲۸	۱۰۰	۲۹.۴۲	۳۳.۸	۳.۹۱	۱۱.۳۴	۶.۳	۰	۱۶.۲۴	۳۲۹.۰۲
۷	همدان	۱۳۰	۱۰۰	۲۹.۸۴	۳۳.۳۳	۱۰.۹۳	۱۸.۸	۰	۰	۶.۷۵	۳۲۸.۶۶
۸	بابل	۱۰۹	۹۸	۲۸.۳۸	۳۱	۱۰.۵۷	۱۵.۷۷	۲۷.۷	۰	۰	۳۲۰.۴۲
۹	گلستان	۱۱۰	۱۰۰	۲۸.۵	۱۹.۲۹	۷.۰۹	۲۳.۵۴	۱۵	۵.۷۱	۶.۸۲	۳۱۵.۹۶
۱۰	گیلان	۷۶	۹۰	۲۹	۳۰.۹	۱۷.۰۴	۳۰	۳۰	۵.۷۱	۶.۵۵	۳۱۵.۲۰
۱۱	ارومیه	۱۳۰	۹۹	۲۸.۵	۳۷	۰.۵۱	۱۲	۰	۰	۳.۷۵	۳۱۰.۷۶
۱۲	کاشان	۱۱۵	۹۸	۲۹.۴۳	۳۵.۲۹	۰	۱۵.۳۷	۰	۱۷.۱۴	۰	۳۱۰.۲۳
۱۳	زاهدان	۱۰۲	۱۰۰	۲۹.۰۵	۲۳.۶۸	۰	۷.۷	۲۷.۱	۰	۶.۴۸	۲۹۶.۰۱

امتیاز تراز شده	ماده ۵۶	کارآزمایی بالینی چندمرکزی	کوهورت	ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	بیویانک	آزمایشگاههای جامع تحقیقات	مراکز اطلاع رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
۲۸۸.۵۹	۰	۱۱.۴۳	۰	۷.۱۷	۱۵	۲۶.۲۹	۲۹.۷	۸۶	۱۱۳	سمنان	۱۴
۲۸۵.۴۴	۱۸.۲۹	۰	۱۶.۷	۸	۲.۵	۰	۲۹.۹۵	۹۵	۱۱۵	توانبخشی و سلامت اجتماعی	۱۵
۲۸۵.۲۵	۹.۴۸	۰	۰	۲۰.۷۵	۰	۱۲.۰۹	۲۷.۹۲	۱۰۰	۱۱۵	البرز	۱۶
۲۸۳.۵۰	۲.۳۸	۵.۷۱	۱۶.۲	۱۸.۱۹	۶.۶۸	۲۸.۷۲	۲۹.۶۱	۹۷	۷۹	هرمزگان	۱۷
۲۶۹.۷۹	۱.۲۹	۰	۰	۳.۷	۰	۱۷	۲۸.۷۹	۹۵	۱۲۴	زنجان	۱۸
۲۵۴.۶۷	۲.۲۵	۰	۰	۹.۲۹	۳.۰۹	۷.۰۴	۲۷	۱۰۰	۱۰۶	کردستان	۱۹
۲۵۳.۳۴	۰.۴۷	۰	۰	۱۱.۳	۰	۳۰.۷۱	۲۹.۸۵	۸۶	۹۵	لرستان	۲۰
۲۴۷.۶۴	۳.۲۷	۱۱.۴۳	۲۵.۴	۱۸.۷	۱۲.۰۸	۳۲	۲۹.۷۵	۳۷	۷۸	رفسنجان	۲۱
۲۴۳.۶۷	۰	۰	۰	۱۱	۰	۸	۲۸.۶۷	۱۰۰	۹۶	اراک	۲۲
۱۹۹.۵۳	۰	۰	۰	۶.۴۱	۰	۱۸.۹۲	۲۹.۲	۹۵	۵۰	قم	۲۳
۱۸۳.۲۹	۵.۴۶	۰	۰	۰	۰	۲۸.۷۳	۲۴.۱	۱۰۰	۲۵	شاهد	۲۴
۱۱۳.۲۶	۵.۴۶	۰	۰	۰	۰	۰	۲۷.۸	۷۱	۹	تربیت مدرس	۲۵

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های
علوم پزشکی تپ سه

رتبه‌های برتر برخی محور/ زیرمحور و شاخص‌های ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه

ردیف	نام دانشگاه علوم پزشکی	محور/زیرمحور/شاخص
۱	فسا	برونداد پژوهشی
		مقالات Q1
		نسبت مقاله به هیات علمی
		مطالعات کوهورت
۲	بوشهر	مقالات QIL
		کل استنادات پنج ساله
		شاخص H پنج ساله
		ارتقا مجلات و رعایت اصول نشر
۳	نیشابور	مقالات پراستناد
۴	شاهرود	حاکمیت و رهبری تعداد طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی
۵	خراسان شمالی	مقالات با همکاری بین‌المللی
		مقالات با رهبری در انتشار
۶	ارتش	ترجمان دانش
		بیوبانک
		مقالات داغ
۷	بم	استنادات مقالات سال ارزشیابی
۸	ایلام	نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی
		برنامه ثبت بیماری‌ها
۹	جیرفت	برونداد و توسعه فناوری
		مراکز اطلاع‌رسانی / اطلاعات و انتشارات علمی
۱۰	گناباد	اثرگذاری
		آزمایشگاه‌های جامع تحقیقات
		میزان هزینه کرد از محل ماده ۵۶

جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیب سه به تفکیک نوع مقاله و پایگاه - سال ۲۰۲۴

مجموع	Brief Report			Letter to Editor			Case Report			Research Letter			Editorial			Review			Original Article			دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI		
۳۳۱	۰	۰	۰	۰	۰	۶	۰	۰	۵	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۸	۲	۶۳	۲۲	۹	۲۱۴	فسا	۱
۳۱۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۸	۲	۵۸	۳۶	۱۷	۱۸۹	ایلام	۲
۳۰۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۰	۴	۰	۰	۰	۰	۲	۹	۲	۸۶	۴۲	۷	۱۴۶	خراسان شمالی	۳	
۲۹۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۵	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۸	۵	۴۳	۴۹	۱۶	۱۶۶	ارتش	۴
۲۸۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۲	۹	۴۷	۲۷	۲۲	۱۷۳	بوشهر	۵	
۲۷۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۲	۰	۰	۰	۱	۰	۲	۲	۱	۴۹	۳۴	۱۲	۱۶۵	شاهرود	۶
۲۱۳	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۲	۲	۴۱	۳۶	۷	۱۱۸	گناباد	۷
۲۰۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۰	۰	۲	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۲	۵۲	۲۱	۱۲	۱۰۳	نیشابور	۸
۱۹۵	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱	۳	۲۶	۱۹	۹	۱۲۱	جهرم	۹	
۱۹۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۴	۲۸	۲۱	۷	۱۳۱	یاسوج	۱۰	
۱۸۳	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۱	۱	۲	۰	۰	۰	۱	۰	۴	۴	۲۴	۳۶	۴	۱۰۴	سبزوار	۱۱
۱۷۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۷	۱	۲۸	۲۷	۶	۹۵	زابل	۱۲
۱۵۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۲	۰	۰	۰	۰	۲	۳	۲۷	۲۳	۷	۸۵	آبادان	۱۳	
۱۲۹	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۱	۰	۰	۲	۱	۲۱	۳۶	۸	۵۷	جیرفت	۱۴
۱۲۶	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱۰	۲۲	۷	۸۳	تربت حیدریه	۱۵	

گزارش ارزیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

مجموع	Brief Report			Letter to Editor			Case Report			Research Letter			Editorial			Review			Original Article			دانشگاه علوم پزشکی	رتبه
	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI		
۱۲۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۱۷	۱۶	۴	۸۴	بم	۱۶
۱۰۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲۶	۱۰	۳	۶۲	بهبهان	۱۷
۹۹	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۴	۴	۰	۰	۰	۱	۱	۲	۱۷	۵	۷	۵۸	ایران‌شهر	۱۸	
۹۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱۵	۹	۵	۶۲	ساوه	۱۹	
۸۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۱۵	۶	۶	۵۴	مراغه	۲۰	
۷۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۷	۸	۲	۵۰	دزفول	۲۱	
۲۹۳۵	۰	۰	۰	۰	۰	۲۲	۱۰	۵	۲۷	۱۷	۲	۰	۴	۴	۱۰	۷۳	۵۰	۷۰۰	۵۰۵	۱۷۷	۲۳۲۰	جمع جبری	

جدول شماره ۲- پراکندگی وضعیت برون‌داد پژوهشی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام مقالات	تعداد کتاب		تعداد فصل کتاب		کتاب مرجع		امتیاز خام کتب	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس‌ها	امتیاز خام ارائه در همایش	امتیاز خام برون‌داد پژوهشی	امتیاز تراز شده برون‌داد پژوهشی
				تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز					
۱	فسا	۳۳۱	۷۶۸.۵۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۲	۷۷۰.۵۱	۲۵۰
۲	ایلام	۳۱۳	۶۹۶.۰۷	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰.۵	۶۹۶.۵۷	۱۷۴,۲۹
۳	خراسان شمالی	۳۰۱	۶۸۶.۰۲	۰	۰	۵	۱۰	۰	۰	۱۰	۸	۴	۷۰۰,۰۲	۲۲۷,۱۲
۴	بوشهر	۲۸۲	۶۵۲.۱۸	۰	۰	۷	۱۴	۰	۰	۱۴	۱۲	۶	۶۷۲,۱۸	۲۱۸,۰۹
۵	ارزش	۲۹۵	۶۱۸.۳۶	۰	۰	۱۲	۲۴	۰	۰	۲۴	۰	۰	۶۴۲,۳۶	۲۰۸,۴۲
۶	شاهرود	۲۷۰	۵۹۷.۷۴	۰	۰	۴	۸	۰	۰	۸	۱	۰.۵	۶۰۶,۲۴	۱۹۶,۷
۷	گناباد	۲۱۳	۴۵۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۲	۴۶۰	۱۴۹,۲۵
۸	نیشابور	۲۰۰	۴۵۵.۰۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۱.۵	۴۵۶,۵۸	۱۴۸,۱۴
۹	یاسوج	۱۹۴	۴۵۳.۱۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰.۵	۴۵۳,۶۴	۱۴۷,۱۸
۱۰	چهرم	۱۹۵	۴۱۴.۹۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴۱۴,۹۴	۱۳۴,۶۳
۱۱	سبزوار	۱۸۳	۳۶۹.۳۷	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۴	۱	۰.۵	۳۷۳,۸۷	۱۲۱,۳
۱۲	زابل	۱۷۲	۳۵۷.۶۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰.۵	۳۵۸,۱۶	۱۱۶,۲
۱۳	آبادان	۱۵۲	۳۲۳.۶۸	۰	۰	۷	۱۴	۰	۰	۱۴	۰	۰	۳۳۷,۶۸	۱۰۹,۵۶
۱۴	بم	۱۲۴	۲۷۶.۴۹	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۷۶,۴۹	۸۹,۷۱
۱۵	تربت حیدریه	۱۲۶	۲۶۹.۱۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۶۹,۱۸	۸۷,۳۳

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام مقالات	تعداد کتاب		تعداد فصل کتاب		کتاب مرجع		امتیاز خام کتب	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس‌ها	امتیاز خام ارائه در همایش	امتیاز خام پرونده پژوهشی	امتیاز تراز شده پرونده پژوهشی
				تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز					
۱۶	جیرفت	۱۲۹	۲۴۶.۰۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۴۶.۰۴	۷۹.۸۳
۱۷	بهبهان	۱۰۳	۲۳۹.۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۲۴۰.۵	۷۸.۰۳
۱۸	ساوه	۹۳	۲۱۳.۶۲	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲	۱	۰.۵	۲۱۶.۱۲	۷۰.۱۲
۱۹	ایرانشهر	۹۹	۲۰۹.۳۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰.۵	۲۰۹.۸۴	۶۸.۰۸
۲۰	مراغه	۸۸	۲۰۳.۴۱	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲	۰	۰	۲۰۵.۴۱	۶۶.۶۴
۲۱	دزفول	۷۲	۱۵۳.۵۴	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲	۰	۰	۱۵۵.۵۴	۵۰.۴۶
	جمع جبری	۳۹۳۵	-	۰	-	۴۰	-	-	-	۰	۴۰	-	-	-

جدول شماره ۳- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال

۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	مقالات Q1	تعداد کل	امتیاز تراز شده
۱	فسا	۱۰۲	۳۴	۰	۰	۱	۴	۰	۱۴۲	۲۵۰	
۲	بوشهر	۸۷	۲۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۹	۱۹۱.۹	
۳	ایلام	۷۱	۲۸	۰	۰	۰	۰	۰	۹۹	۱۷۴.۲۹	
۴	شاهرود	۷۱	۲۲	۱	۰	۰	۰	۰	۹۴	۱۶۵.۴۹	
۵	خراسان شمالی	۵۲	۴۰	۰	۰	۰	۰	۰	۹۲	۱۶۱.۹۷	
۶	نیشابور	۴۳	۲۹	۰	۰	۰	۱	۰	۷۳	۱۲۸.۵۲	
۷	ارتش	۵۳	۱۸	۰	۰	۱	۰	۰	۷۲	۱۲۶.۷۶	
۸	گناباد	۴۴	۲۲	۰	۰	۱	۲	۰	۶۹	۱۲۱.۴۷	
۹	یاسوج	۵۲	۱۲	۰	۰	۰	۰	۰	۶۴	۱۱۲.۶۷	
۱۰	جهرم	۴۰	۱۱	۰	۰	۲	۱	۰	۵۴	۹۵.۰۷	
۱۱	آبادان	۲۷	۱۵	۰	۰	۰	۰	۰	۴۲	۷۳.۹۴	
۱۲	مراغه	۲۹	۱۱	۰	۰	۱	۰	۰	۴۱	۷۲.۱۸	
۱۳	تربت حیدریه	۳۴	۴	۰	۰	۰	۱	۰	۳۹	۶۸.۶۶	
۱۴	بهبهان	۲۹	۹	۰	۰	۰	۰	۰	۳۸	۶۶.۹	
۱۵	زابل	۲۴	۱۱	۰	۰	۰	۰	۰	۳۵	۶۱.۶۱	
۱۶	سبزوار	۲۵	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۳۱	۵۴.۵۷	
۱۷	بم	۲۱	۹	۰	۰	۰	۰	۰	۳۰	۵۲.۸۱	
۱۸	ساوه	۲۰	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۲۵	۴۴.۰۱	
۱۹	ایرانشهر	۱۵	۴	۱	۰	۰	۱	۰	۲۱	۳۶.۹۷	
۲۰	دزفول	۱۵	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۱۹	۳۳.۴۵	
۲۱	جیرفت	۱۳	۴	۰	۰	۰	۱	۰	۱۸	۳۱.۶۹	
	جمع جبری	۸۶۸	۳۱۹	۳	۰	۶	۱۱	۰	۱۲۰۷	-	

جدول شماره ۴- تعداد مقالات با همکاری بین‌المللی (IC) دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	تعداد کل مقالات IC	امتیاز تراز شده
۱	خراسان شمالی	۶۲	۵۹	۰	۰	۰	۰	۰	۱۲۱	۱۵۰
۲	فسا	۷۳	۳۶	۰	۰	۱	۱	۰	۱۱۱	۱۳۷.۶
۳	بوشهر	۷۵	۲۹	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۴	۱۲۸.۹۲
۴	شاهرود	۵۳	۲۲	۲	۰	۰	۰	۰	۷۷	۹۵.۴۵
۵	نیشابور	۵۲	۲۱	۰	۰	۰	۰	۰	۷۳	۹۰.۴۹
۶	ایلام	۴۹	۲۰	۱	۰	۰	۰	۰	۷۰	۸۶.۷۷
۷	چهرم	۴۴	۱۸	۰	۰	۰	۰	۰	۶۲	۷۶.۸۵
۸	ارتش	۴۱	۱۲	۱	۰	۰	۰	۰	۵۴	۶۶.۹۴
۹	گناباد	۳۵	۱۸	۰	۰	۰	۱	۰	۵۴	۶۶.۹۴
۱۰	یاسوج	۴۳	۱۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵۳	۶۵.۷
۱۱	زابل	۲۶	۱۴	۰	۰	۱	۰	۰	۴۱	۵۰.۸۲
۱۲	آبادان	۳۲	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۳۸	۴۷.۱
۱۳	ایرانشهر	۲۹	۸	۰	۰	۰	۰	۰	۳۷	۴۵.۸۶
۱۴	سبزوار	۲۹	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۳۵	۴۳.۳۸
۱۵	ساوه	۲۸	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۲۳	۴۰.۹
۱۶	مراغه	۲۴	۹	۰	۰	۰	۰	۰	۳۳	۴۰.۹
۱۷	بم	۲۲	۸	۰	۰	۰	۰	۰	۳۰	۳۷.۱۹
۱۸	جیرفت	۱۸	۹	۱	۰	۰	۰	۰	۲۸	۳۴.۷۱
۱۹	تربت حیدریه	۲۶	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲۷	۳۳.۴۷
۲۰	بهبهان	۱۸	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۲۴	۲۹.۷۵
۲۱	دزفول	۱۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱۴	۱۷.۳۵
	جمع جبری	۷۹۱	۳۱۹	۵	۰	۲	۲	۰	۱۱۱۹	-

جدول شماره ۵- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	نویسنده مسئول تعداد کل مقالات	امتیاز تراز شده
۱	ارتش	۱۲۱	۲۷	۰	۰	۰	۰	۰	۱۴۸	۱۵۰
۲	فسا	۱۱۱	۲۹	۰	۰	۱	۴	۰	۱۴۵	۱۴۶.۹۵
۳	خراسان شمالی	۷۹	۴۰	۱	۰	۱	۰	۰	۱۲۱	۱۲۲.۶۳
۴	ایلام	۹۵	۲۴	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱۹	۱۲۰.۶
۵	شاهرود	۹۵	۱۳	۱	۰	۲	۰	۰	۱۱۲	۱۱۳.۵۱
۶	بوشهر	۹۳	۱۶	۰	۰	۰	۱	۰	۱۱۰	۱۱۱.۴۸
۷	جهرم	۶۶	۲۱	۰	۰	۳	۱	۰	۹۱	۹۲.۲۲
۸	نیشابور	۵۹	۲۴	۱	۲	۱	۱	۰	۸۸	۸۹.۱۸
۹	یاسوج	۶۶	۹	۰	۰	۰	۰	۰	۷۵	۷۶.۰۱
۱۰	سبزوار	۵۷	۱۱	۱	۱	۱	۲	۰	۷۳	۷۳.۹۸
۱۱	گناباد	۶۵	۴	۰	۰	۱	۱	۰	۷۱	۷۱.۹۵
۱۲	آبادان	۴۹	۱۷	۰	۱	۱	۰	۰	۶۸	۶۸.۹۱
۱۳	جیرفت	۴۸	۹	۱	۱	۰	۰	۰	۵۹	۵۹.۷۹
۱۴	زابل	۴۰	۳	۰	۱	۱	۰	۰	۴۵	۴۵.۶
۱۵	بهبهان	۲۴	۱۵	۰	۰	۰	۰	۰	۳۹	۳۹.۵۲
۱۶	تربت حیدریه	۳۳	۳	۰	۰	۰	۱	۰	۳۷	۳۷.۵
۱۷	مراغه	۲۲	۸	۰	۰	۱	۰	۰	۳۱	۳۱.۴۱
۱۸	ساوه	۲۳	۷	۰	۰	۰	۰	۰	۳۰	۳۰.۴
۱۹	بم	۲۲	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۲۸	۲۸.۳۷
۲۰	ایران‌شهر	۱۵	۲	۰	۴	۲	۰	۰	۲۳	۲۳.۳۱
۲۱	دزفول	۱۶	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱۷	۱۷.۲۲
	جمع جبری	۱۱۹۹	۲۸۸	۶	۱۰	۱۶	۱۱	۰	۱۵۳۰	-

جدول شماره ۶- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	مقاله/هیأت علمی	امتیاز تراز شده
۱	فسا	۲.۹۸	۲۰۰
۲	نیشابور	۲.۳۵	۱۵۷.۸۱
۳	ساوه	۲.۰۷	۱۳۸.۶۱
۴	شاهرود	۱.۸۹	۱۲۶.۶۳
۵	بهبهان	۱.۷۵	۱۱۷.۰۸
۶	جیرفت	۱.۶۸	۱۱۲.۳۶
۷	گناباد	۱.۵۷	۱۰۵.۰۴
۸	جهرم	۱.۵۴	۱۰۲.۹۸
۹	بم	۱.۳۵	۹۰.۳۹
۱۰	ایلام	۱.۳۴	۹۰.۰۹
۱۱	خراسان شمالی	۱.۳۱	۸۸.۱۵
۱۲	مراغه	۱.۲۸	۸۵.۵۳
۱۳	زابل	۱.۲۳	۸۲.۳۹
۱۴	بوشهر	۱.۱۹	۸۰.۱۴
۱۵	ارتش	۱.۱۹	۸۰.۱
۱۶	آبادان	۱.۱۹	۷۹.۶۴
۱۷	سبزوار	۱.۱۷	۷۸.۶۷
۱۸	تربت حیدریه	۱.۱۷	۷۸.۲۴
۱۹	ایرانشهر	۱.۱۴	۷۶.۳۲
۲۰	یاسوج	۰.۸۵	۵۷.۰۶
۲۱	دزفول	۰.۷۰	۴۶.۸۸
	نسبت در تیپ سه*	۱.۴۷	-

*: با احتساب مشارکت در نویسندگی

جدول شماره ۷- تعداد مقالات QIL دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

رتیف	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد مقالات QIL	امتیاز تراز شده
۱	بوشهر	۲۴	۲۵
۲	خراسان شمالی	۲۲	۲۲.۹۱
۳	فسا	۱۵	۱۵.۶۲
۴	نیشابور	۸	۸.۳۳
۵	شاهرود	۷	۷.۲۹
۶	چهرم	۷	۷.۲۹
۷	ایلام	۷	۷.۲۹
۸	آبادان	۶	۶.۲۵
۹	تربت حیدریه	۶	۶.۲۵
۱۰	مراغه	۵	۵.۲
۱۱	یاسوج	۵	۵.۲
۱۲	بهبهان	۴	۴.۱۶
۱۳	گناباد	۴	۴.۱۶
۱۴	ارتش	۴	۴.۱۶
۱۵	ساوه	۲	۲.۰۸
۱۶	بم	۱	۱.۰۴
۱۷	زابل	۱	۱.۰۴
۱۸	جیرفت	۰	۰
۱۹	سبزوار	۰	۰
۲۰	ایرانشهر	۰	۰
۲۱	دزفول	۰	۰
	جمع جبری	۱۲۸	-

✓ نکته: دانشگاه/دانشکده‌های تیپ ۳ فاقد مقاله Science و Nature می باشند.

جدول شماره ۸- تعداد مقالات پراستناد و داغ دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیب سه - سال ۲۰۲۴

امتیاز کل تراز شده	تعداد مقالات داغ		تعداد مقالات پراستناد		دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
	امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد		
۴۷.۵	۲۵	۸	۲۲.۵	۹	بم	۱
۴۳.۷۵	۱۸.۷۵	۶	۲۵	۱۰	نیشابور	۲
۳۸.۷۵	۱۸.۷۵	۶	۲۰	۸	جهرم	۳
۳۸.۱۲	۱۵.۶۲	۵	۲۲.۵	۹	آبادان	۴
۳۶.۲۵	۱۸.۷۵	۶	۱۷.۵	۷	گناباد	۵
۳۳.۷۵	۱۸.۷۵	۶	۱۵	۶	سبزوار	۶
۲۸.۱۲	۱۵.۶۲	۵	۱۲.۵	۵	ایرانشهر	۷
۲۲.۵	۱۲.۵	۴	۱۰	۴	دزفول	۸
۲۱.۸۷	۹.۳۷	۳	۱۲.۵	۵	شاهرود	۹
۱۹.۳۷	۹.۳۷	۳	۱۰	۴	یاسوج	۱۰
۱۸.۱۲	۳.۱۲	۱	۱۵	۶	بوشهر	۱۱
۱۵.۶۲	۳.۱۲	۱	۱۲.۵	۵	ایلام	۱۲
۱۳.۷۵	۶.۲۵	۲	۷.۵	۳	فسا	۱۳
۸.۱۲	۳.۱۲	۱	۵	۲	ارتش	۱۴
۸.۱۲	۳.۱۲	۱	۵	۲	ساوه	۱۵
۵.۶۲	۳.۱۲	۱	۲.۵	۱	تربت حیدریه	۱۶
۵.۶۲	۳.۱۲	۱	۲.۵	۱	جیرفت	۱۷
۲.۵	۰	۰	۲.۵	۱	خراسان شمالی	۱۸
۲.۵	۰	۰	۲.۵	۱	زابل	۱۹
۰	۰	۰	۰	۰	مراغه	۲۰
۰	۰	۰	۰	۰	بهبهان	۲۱
-	-	۶۰	-	۸۹	جمع جبری	

جدول شماره ۹- تعداد استنادات به مقالات دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات همان سال	امتیاز تراز شده
۱	بم	۱۴۴۲	۲۰۰
۲	آبادان	۱۳۶۹	۱۸۹.۷۴
۳	نیشابور	۱۳۶۵	۱۸۹.۱۸
۴	گناباد	۱۱۳۷	۱۵۷.۵۸
۵	سبزوار	۱۰۹۰	۱۵۱.۰۷
۶	یاسوج	۱۰۰۳	۱۳۹.۰۱
۷	چهرم	۹۷۶	۱۳۵.۲۷
۸	فسا	۷۹۶	۱۱۰.۳۲
۹	ایران‌شهر	۷۳۷	۱۰۲.۱۴
۱۰	شاهرود	۶۸۲	۹۴.۵۲
۱۱	دزفول	۶۸۱	۹۴.۳۸
۱۲	ایلام	۵۶۰	۷۷.۶۱
۱۳	بوشهر	۴۸۱	۶۶.۶۶
۱۴	ارتش	۴۳۴	۶۰.۱۵
۱۵	خراسان شمالی	۳۰۴	۴۲.۱۳
۱۶	جیرفت	۲۷۷	۳۸.۳۹
۱۷	ساوه	۲۳۶	۳۲.۷
۱۸	تربت حیدریه	۲۲۱	۳۰.۶۳
۱۹	زابل	۱۵۵	۲۱.۴۸
۲۰	مراغه	۱۱۴	۱۵.۸
۲۱	بهبهان	۸۱	۱۱.۲۲
	جمع جبری	۱۴۱۴۲	-

جدول شماره ۱۰- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات منتشر شده سال‌های (۲۰۲۰-۲۰۲۴) دانشگاه /دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	تعداد استنادات پنج ساله	امتیاز خام	امتیاز تراز شده
۱	بوشهر	۸۷۷۷	۶۳۰۵.۷۳	۲۰۰
۲	ایلام	۱۵۳۰۴	۵۷۷۳.۷۶	۱۸۳.۱۲
۳	بم	۸۵۱۱	۵۰۲۱.۳۷	۱۵۹.۲۶
۴	شاهرود	۱۷۰۷۸	۴۶۷۹.۹۶	۱۴۸.۴۳
۵	فسا	۶۰۲۹	۴۵۸۱.۳۶	۱۴۵.۳
۶	نیشابور	۷۷۵۶	۴۳۹۱.۰۹	۱۳۹.۲۷
۷	خراسان شمالی	۴۵۷۳	۴۲۸۷.۶۳	۱۳۵.۹۹
۸	سبزوار	۱۱۸۳۶	۴۱۴۹.۵۴	۱۳۱.۶۱
۹	ارتش	۵۳۹۲	۳۷۸۳.۹۱	۱۲۰.۰۱
۱۰	زابل	۸۸۲۵	۳۶۸۶.۹۱	۱۱۶.۹۳
۱۱	یاسوج	۷۱۸۰	۳۴۲۳.۶۸	۱۰۸.۵۸
۱۲	گناباد	۱۰۴۹۱	۳۴۱۲.۱۵	۱۰۸.۲۲
۱۳	آبادان	۱۵۶۲۳	۳۱۸۲.۸۳	۱۰۰.۹۵
۱۴	مراغه	۱۴۵۷۴	۳۱۴۰.۳۱	۹۹.۶
۱۵	تربت حیدریه	۲۸۹۸	۲۲۴۲	۷۱.۱
۱۶	جهرم	۱۰۸۷۰	۲۱۳۰.۳۲	۶۷.۵۶
۱۷	جیرفت	۲۰۵۰	۱۸۲۷.۲۲	۵۷.۹۵
۱۸	بهبهان	۱۵۵۴	۱۵۵۴	۴۹.۲۸
۱۹	دزفول	۱۸۵۲	۱۱۵۷.۵۵	۳۶.۷۱
۲۰	ساوه	۱۰۶۷۵	۱۰۸۷.۲	۳۴.۴۸
۲۱	ایرانشهر	۲۴۳۰	۱۰۶۵.۷	۳۳.۸
	جمع جبری	۱۷۴۲۷۸	-	-

جدول شماره ۱۱- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	شاخص H پنج ساله	امتیاز تراز شده
۱	بوشهر	۶۷	۱۰۰
۲	آبادان	۶۶	۹۸.۵
۳	بم	۶۲	۹۲.۵۳
۴	مراغه	۶۲	۹۲.۵۳
۵	شاهرود	۶۱	۹۱.۰۴
۶	ایلام	۵۹	۸۸.۰۵
۷	گناباد	۵۶	۸۳.۵۸
۸	نیشابور	۵۵	۸۲.۰۸
۹	سبزوار	۵۴	۸۰.۵۹
۱۰	یاسوج	۵۲	۷۷.۶۱
۱۱	چهرم	۵۱	۷۶.۱۱
۱۲	زابل	۵۱	۷۶.۱۱
۱۳	فسا	۴۷	۷۰.۱۴
۱۴	خراسان شمالی	۴۷	۷۰.۱۴
۱۵	ارتش	۳۷	۵۵.۲۲
۱۶	جیرفت	۳۶	۵۳.۷۳
۱۷	ساوه	۳۶	۵۳.۷۳
۱۸	تربت حیدریه	۳۵	۵۲.۲۳
۱۹	ایران‌شهر	۳۳	۴۹.۲۵
۲۰	بهبهان	۲۶	۳۸.۸
۲۱	دزفول	۲۶	۳۸.۸
	میانگین شاخص H پنج ساله	۴۸.۵۲	-

جدول شماره ۱۲- نتایج ارزشیابی ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	امتیاز خام ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر دانشگاه	دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
۱۰۰	۵۵	بوشهر	۱
۶۸.۱۸	۳۷.۵	فسا	۲
۶۳.۶۳	۳۵	آبادان	۳
۶۳.۶۳	۳۵	گناباد	۴
۵۴.۵۴	۳۰	شاهرود	۵
۴۵.۴۵	۲۵	جیرفت	۶
۴۰.۹	۲۲.۵	ایلام	۷
۴۰.۹	۲۲.۵	ارتش	۸
۳۶.۳۶	۲۰	خراسان شمالی	۹
۲۲.۷۲	۱۲.۵	چهرم	۱۰
۱۸.۱۸	۱۰	نیشابور	۱۱
۱۸.۱۸	۱۰	سبزوار	۱۲
۱۸.۱۸	۱۰	یاسوج	۱۳
۱۳.۶۳	۷.۵	زابل	۱۴
۱۳.۶۳	۷.۵	تربت حیدریه	۱۵
۰	۰	بم	۱۶
۰	۰	مراغه	۱۷
۰	۰	ساوه	۱۸
۰	۰	ایرانشهر	۱۹
۰	۰	بهبهان	۲۰
۰	۰	دزفول	۲۱

جدول شماره ۱۳- امتیاز شاخص‌های نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ

سه - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی (امتیاز خام)	دانشگاه علوم پزشکی	ردیف
۴۰	۴۰	ایلام	۱
۲۰	۲۰	بوشهر	۲
۲۰	۲۰	فسا	۳
۲۰	۲۰	آبادان	۴
۲۰	۲۰	گناباد	۵
۲۰	۲۰	شاهرود	۶
۲۰	۲۰	جیرفت	۷
۲۰	۲۰	ارتش	۸
۲۰	۲۰	خراسان شمالی	۹
۲۰	۲۰	چهرم	۱۰
۲۰	۲۰	نیشابور	۱۱
۲۰	۲۰	سبزوار	۱۲
۲۰	۲۰	زابل	۱۳
۲۰	۲۰	تربت حیدریه	۱۴
۲۰	۲۰	بم	۱۵
۲۰	۲۰	مراغه	۱۶
۲۰	۲۰	ساوه	۱۷
۲۰	۲۰	ایرانشهر	۱۸
۲۰	۲۰	بهبهان	۱۹
۲۰	۲۰	دزفول	۲۰
۰	۰	یاسوج	۲۱

جدول شماره ۱۴- امتیاز زیرمجموعه ترجمان دانش دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشگاه علوم پزشکی	ترجمان دانش (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	ارتش	۶۰	۶۰
۲	بم	۵۵	۵۵
۳	بوشهر	۵۰	۵۰
۴	آبادان	۵۰	۵۰
۵	شاهرود	۵۰	۵۰
۶	جیرفت	۵۰	۵۰
۷	زابل	۵۰	۵۰
۸	تربت حیدریه	۵۰	۵۰
۹	ساوه	۵۰	۵۰
۱۰	ایران‌شهر	۵۰	۵۰
۱۱	یاسوج	۵۰	۵۰
۱۲	نیشابور	۴۵	۴۵
۱۳	ایلام	۴۰	۴۰
۱۴	سبزوار	۴۰	۴۰
۱۵	فسا	۲۵	۲۵
۱۶	گناباد	۲۰	۲۰
۱۷	خراسان شمالی	۰	۰
۱۸	چهرم	۰	۰
۱۹	مراغه	۰	۰
۲۰	بهبهان	۰	۰
۲۱	دزفول	۰	۰

جدول شماره ۱۵- نتایج ارزشیابی برونداد و توسعه فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه -

سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	برونداد و توسعه فناوری (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	جیرفت	۲۰۷۷.۰۹	۱۱۵۰.۰۰
۲	بوشهر	۱۱۸۴.۳۶	۶۵۵.۷۳
۳	نیشابور	۱۱۸۴.۳۳	۶۵۵.۷۱
۴	خراسان شمالی	۸۱۵.۵۵	۴۵۱.۵۳
۵	فسا	۷۱۸.۴۸	۳۹۷.۷۹
۶	شاهرود	۶۹۰.۴۰	۳۸۲.۲۴
۷	ارتش	۴۰۴.۷۰	۲۲۴.۰۶
۸	ایلام	۳۸۸.۸۹	۲۱۵.۳۱
۹	گناباد	۳۲۹.۵۵	۱۸۲.۴۵
۱۰	زابل	۲۹۳.۵۶	۱۶۲.۵۳
۱۱	بم	۲۸۳.۴۳	۱۵۶.۹۲
۱۲	چهرم	۲۵۲.۹۲	۱۴۰.۰۳
۱۳	یاسوج	۲۳۶.۹۱	۱۳۱.۱۶
۱۴	سبزوار	۲۲۷.۴۸	۱۲۵.۹۴
۱۵	ایرانشهر	۲۲۶.۶۶	۱۲۵.۴۹
۱۶	دزفول	۲۱۴.۷۸	۱۱۸.۹۱
۱۷	ساوه	۲۰۱.۵۵	۱۱۱.۵۹
۱۸	آبادان	۲۰۰.۲۶	۱۱۰.۸۷
۱۹	تربت حیدریه	۱۳۵.۱۵	۷۴.۸۲
۲۰	بهبهان	۹.۴۰	۵.۲۰
۲۱	مراغه	۷.۰۰	۳.۸۷

جدول شماره ۱۶- نتایج ارزشیابی طرح‌های اثرگذار دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیپ سه - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	طرح‌های اثرگذار تایید شده	نسبت طرح‌های اثرگذار تایید شده به تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار		امتیاز کل تراز شده
			اثربخشی اختراعات و رسانه	امتیاز تراز شده	
۱	گناباد	۴۴۰	۴.۶۷	۲۱.۰۸	۴۶۵.۷۵
۲	فسا	۴۰۸.۵۰	۵.۲۵	۱۴.۱۱	۴۲۷.۸۶
۳	سبزوار	۳۹۳.۲۵	۶.۲۲	۲۲.۷۴	۴۲۲.۲۱
۴	بم	۳۵۰.۵۹	۱۰	۳۰.۵۰	۳۹۱.۰۹
۵	ارتش	۲۵۰.۴۲	۱.۴	۱۳.۵۷	۲۶۵.۳۹
۶	ایران‌شهر	۱۹۷.۹۵	۶	۲۰.۱۳	۲۲۴.۰۸
۷	بوشهر	۱۸۱.۳۰	۵.۶	۱۹.۲۵	۲۰۶.۱۶
۸	خراسان شمالی	۱۴۰.۲۳	۲.۸۰	۲۱.۵۳	۱۶۴.۵۷
۹	شاهرود	۱۲۶.۱۳	۱.۵۶	۳۳.۲۲	۱۶۰.۹۲
۱۰	ایلام	۱۲۳.۵۴	۱.۴۰	۳۱.۲۵	۱۵۶.۱۹
۱۱	نیشابور	۱۰۴.۹۳	۶	۱۰.۳۰	۱۲۱.۲۴
۱۲	مراغه	۰	۰	۳۹.۶۰	۳۹.۶۰
۱۳	چهرم	۰	۰	۲۸.۵۹	۲۸.۵۹
۱۴	زابل	۰	۰	۲۶.۵۷	۲۶.۵۷
۱۵	یاسوج	۰	۰	۲۱.۵۶	۲۱.۵۶
۱۶	آبادان	۰	۰	۱۹.۲۴	۱۹.۲۴
۱۷	ساوه	۰	۰	۱۶.۶	۱۶.۶۰
۱۸	جیرفت	۰	۰	۱۴.۷۰	۱۴.۷۰
۱۹	تربت حیدریه	۰	۰	۱۱.۴۹	۱۱.۴۹
۲۰	دزفول	۰	۰	۳.۹۱	۳.۹۱
۲۱	بهبهان	۰	۰	۳.۳۰	۳.۳۰

جدول شماره ۱۷- نتایج ارزشیابی محور حاکمیت و رهبری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی تیب سه - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	مراکز اطلاع رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی	آزمایشگاه‌های جامع تحقیقات	بیوانک	ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت	کوهورت	کارآزمایی بالینی چندمرکزی	ماده ۵۶	امتیاز تراز شده
											امتیاز تراز شده
۱	شاهرود	۱۲۲	۱۰۰	۲۹.۸۵	۲۰.۳۳	۰	۱۸	۱۶.۹	۲۰	۰	۳۲۷.۰۸
۲	بوشهر	۱۳۰	۱۰۰	۲۸.۹	۱۸	۰	۱۰.۲۸	۲۵	۰	۱۴.۲۲	۳۲۶.۴۱
۳	نیشابور	۱۱۳	۱۰۰	۲۹.۵۲	۱۵.۲	۵.۹	۱۱.۳۷	۲۱.۹	۰	۱۴.۷۴	۳۱۱.۶۳
۴	خراسان شمالی	۱۱۴	۹۶	۲۷.۴	۲۴.۱	۱۵	۱۱.۳۲	۰	۰	۰	۲۸۷.۸۲
۵	گناباد	۱۰۰	۹۸	۲۹.۲۵	۲۹	۰	۰	۰	۰	۲۰	۲۷۶.۲۵
۶	ارتش	۹۷	۱۰۰	۲۸.۶۷	۲۷.۳۲	۱۵.۱۵	۰	۰	۰	۰	۲۶۸.۱۴
۷	دزفول	۱۰۹	۱۰۰	۲۹.۷۴	۲۴.۳۶	۰	۰	۰	۰	۳.۰۹	۲۶۶.۱۹
۸	فسا	۶۶	۹۸	۲۷.۳	۲۲.۷۸	۰	۱۲.۸۶	۳۰	۰	۰	۲۵۶.۹۴
۹	جهرم	۱۱۲	۹۵	۲۹.۸	۱۰.۰۱	۰	۷.۵	۰	۰	۰	۲۵۴.۳۱
۱۰	سبزوار	۶۵	۸۷	۲۹.۴	۲۰	۲.۵	۱۴.۱	۲۱.۹	۱۰.۹۱	۲.۷۸	۲۵۳.۵۹
۱۱	یاسوج	۹۳	۸۲	۲۹.۶۷	۹.۱۸	۰	۱۲	۲۷.۵	۰	۰	۲۵۳.۳۵
۱۲	ایلام	۱۱۳	۷۹	۲۹.۴۵	۰	۰	۲۵	۰	۰	۰	۲۴۶.۴۵
۱۳	آبادان	۹۵	۹۳	۲۹.۲	۱۹.۶	۰	۷.۵	۰	۱.۸۲	۰	۲۴۶.۱۲
۱۴	جیرفت	۱۰۱	۸۰	۲۹.۹	۱۹.۶۸	۰	۱۱.۰۱	۰	۰	۳.۶	۲۴۵.۲۰
۱۵	بم	۱۰۴	۹۵	۲۷.۲۹	۱۳	۰	۰	۰	۰	۰	۲۳۹.۲۹
۱۶	ساوه	۹۲	۸۵	۲۹.۲۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱.۳۴	۲۱۷.۵۶
۱۷	تربت حیدریه	۶۲	۱۰۰	۲۶.۵۵	۲۴	۰	۰	۰	۰	۰	۲۱۲.۵۵
۱۸	زابل	۷۸	۹۰	۲۹.۷۵	۰	۰	۰	۰	۰	۷.۲۱	۲۰۴.۹۷
۱۹	بهبهان	۷۹	۵۶	۲۹.۷۹	۱۳.۳	۰	۷.۵	۵	۰	۰	۱۹۰.۵۹
۲۰	مراغه	۸۱	۶۶	۲۹.۰۱	۰	۰	۱۱	۰	۰	۰	۱۸۷.۰۱
۲۱	ایرانشهر	۶۵	۸۲	۲۴.۳۹	۰	۰	۰	۰	۰	۱۴.۵۳	۱۸۵.۹۳

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری

دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا

رتبه‌های برتر برخی محور/ زیرمحور و شاخص‌های ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا

ردیف	نام دانشکده علوم پزشکی	محور/زیرمحور
۱	سیرجان	مقالات با همکاری بین المللی
		برونداد و توسعه فناوری
۲	خوی	برونداد پژوهشی
		مقالات Q1
		رهبری در انتشار
		ترجمان دانش
۳	لارستان	ثبت بیماری‌ها
		کل استنادات پنج ساله
۴	گراش	اثرگذاری
		ترجمان دانش
۵	تربت جام	میزان هزینه کرد از ماده ۵۶
		مقالات پر استناد
		مقالات داغ
۶	خلخال	استنادات مقالات سال ارزشیابی
		نسبت مقاله به هیات علمی
		شاخص H پنج ساله
۷	شوشتر	مقالات با همکاری بین المللی
		ترجمان دانش
		مراکز اطلاع‌رسانی/اطلاعات و انتشارات علمی
۸	اسفراین	حاکمیت و رهبری
		آزمایشگاه جامع تحقیقات
۹	خمین	ترجمان دانش
		مقالات QIL
		مقالات پر استناد

جدول شماره ۱- پراکندگی تعداد مقالات منتشر شده دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا به تفکیک نوع مقاله و پایگاه - سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	Brief Report			Letter to Editor			Case Report			Research Letter			Editorial			Review			Original Article			جمع جبری
		Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	Scopus	PubMed	ISI	
۱	خوی	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۰	۱۵	۱۴	۹	۵۰	
۲	لارستان	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۱۸	۴	۱	۵۲	
۳	سیرجان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۸	۱۵	۴	۵۰	
۴	تربت جام	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۸	۲۴	۲	۲۲		
۵	شوشتر	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱۲	۱۱	۲	۴۰		
۶	خمین	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱۲	۱۰	۱	۳۸		
۷	گراش	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۲	۱۴	۳	۲	۳۲		
۸	خلخال	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲	۱	۴	۷	۱۱	۲	۲۴		
۹	اسدآباد	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۸	۵	۳	۳۲		
۱۰	اسفراین	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۶	۹	۰	۱۰		
۱۱	سراب	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۴	۰	۰	۱۵		
۶۷۱	جمع جبری	۰	۰	۰	۰	۰	۶	۰	۰	۵	۶	۲	۰	۰	۰	۴	۱۵	۱۲	۱۱۲	۱۰۶	۲۷	۳۷۵	

جدول شماره ۲- پراکندگی وضعیت برون‌داد پژوهشی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشکده علوم پزشکی	تعداد مقالات	امتیاز خام مقالات	تعداد کتاب		تعداد فصل کتاب		کتاب مرجع		امتیاز خام کتب	تعداد ارائه مقاله در همایش و کنفرانس‌ها	امتیاز خام ارائه در همایش	امتیاز خام برون‌داد پژوهشی	امتیاز تراز شده برون‌داد پژوهشی
				تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز	تعداد	امتیاز					
۱	خوی	۹۶	۲۰۱.۱۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰۱.۱۴	۲۵۰
۲	لارستان	۸۱	۱۹۵.۳۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۹۵.۳۴	۲۴۲.۷۹
۳	سیرجان	۸۰	۱۷۴.۷	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲	۰	۰	۱۷۶.۷	۲۱۹.۶۲
۴	شوشتر	۶۷	۱۴۷.۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۴۷.۶	۱۸۳.۴۵
۵	خمین	۶۴	۱۳۶.۱۴	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۲	۲	۱	۱۳۹.۱۴	۱۷۲.۹۳
۶	تربت جام	۷۲	۱۲۷	۰	۰	۵	۱۰	۰	۰	۱۰	۰	۰	۱۳۷	۱۷۰.۲۷
۷	گراش	۵۷	۱۲۱.۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۲۱.۴	۱۵۰.۸۸
۸	اسدآباد	۵۱	۱۱۳.۳۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱۳.۳۶	۱۴۰.۸۹
۹	خلخال	۵۷	۱۰۹.۴۹	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰.۵	۱۰۹.۹۹	۱۳۶.۷۰
۱۰	سراب	۲۰	۵۲.۵۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵۲.۵۶	۶۵.۳۲
۱۱	اسفراین	۲۶	۴۸.۲۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴۸.۲۲	۵۹.۹۳
	جمع جبری	۶۷۱	-	۰	-	۷	-	-	-	-	۳	-	-	-

جدول شماره ۳- تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵٪ برتر مجلات دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	تعداد کل مقالات Q1	Brief Report	Letter to Editor	Case Report	Research Letter	Editorial	Review	Original Article	دانشکده علوم پزشکی	ردیف
۲۵۰	۲۸	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰	۲۸	خوی	۱
۲۱۰.۵۲	۲۲	۰	۰	۰	۰	۰	۷	۲۵	سیرجان	۲
۱۹۰.۷۸	۲۹	۰	۰	۰	۰	۰	۹	۲۰	لارستان	۳
۱۳۸.۱۵	۲۱	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۱۶	شوشتر	۴
۱۲۵	۱۹	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۱۵	اسدآباد	۵
۱۱۱.۸۴	۱۷	۰	۰	۰	۰	۰	۷	۱۰	خمین	۶
۷۸.۹۴	۱۲	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۸	گراش	۷
۷۲.۳۶	۱۱	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۹	خلخال	۸
۷۲.۳۶	۱۱	۰	۱	۰	۰	۱	۳	۶	تربت جام	۹
۶۵.۷۸	۱۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۶	سراب	۱۰
۴۶.۰۵	۷	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۵	اسفراین	۱۱
-	۲۰۷	۰	۱	۰	۰	۲	۵۶	۱۴۸	جمع جبری	

جدول شماره ۴- تعداد مقالات با همکاری‌های بین‌المللی (IC) دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	Original Article	Review	Editorial	Research Letter	Case Report	Letter to Editor	Brief Report	تعداد کل مقالات IC	امتیاز نمره شده
۱	سیرجان	۱۷	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰	۱۵۰
۲	خلخال	۱۰	۱۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰	۱۵۰
۳	لارستان	۱۳	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۱۹	۱۴۲.۵
۴	تربت جام	۱۳	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵	۱۱۲.۵
۵	خمین	۱۰	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵	۱۱۲.۵
۶	اسدآباد	۸	۵	۰	۱	۰	۰	۰	۱۴	۱۰۵
۷	گراش	۳	۸	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱	۸۲.۵
۸	خوی	۶	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰	۷۵
۹	اسفراین	۶	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۸	۶۰
۱۰	شوشتر	۵	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۸	۶۰
۱۱	سراب	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱۵
	جمع جبری	۹۲	۴۹	۰	۱	۰	۰	۰	۱۴۲	-

جدول شماره ۵- تعداد مقالات نویسنده مسئول دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	تعداد کل مقالات نویسنده مسئول	Brief Report	Letter to Editor	Case Report	Research Letter	Editorial	Review	Original Article	دانشکده علوم پزشکی	ردیف
۱۵۰	۴۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱۵	۲۴	خوی	۱
۱۱۶.۲۵	۳۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱۴	۱۷	گراش	۲
۱۱۶.۲۵	۳۱	۰	۱	۰	۴	۲	۷	۱۶	خلخال	۳
۱۰۱.۲۵	۲۷	۰	۲	۰	۰	۰	۵	۱۹	لارستان	۴
۹۷.۵	۲۶	۰	۰	۱	۰	۰	۳	۲۲	سیرجان	۵
۸۶.۲۵	۲۳	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۲۰	شوشتر	۶
۷۱.۲۵	۱۹	۰	۲	۰	۲	۱	۲	۱۲	تربت جام	۷
۷۱.۲۵	۱۹	۰	۰	۱	۰	۰	۴	۱۴	خمین	۸
۴۵	۱۲	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۱۰	اسدآباد	۹
۳۷.۵	۱۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۸	اسفراین	۱۰
۳۳.۷۵	۹	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۷	سراب	۱۱
-	۲۴۷	۰	۶	۲	۸	۴	۵۸	۱۶۹	جمع جبری	

جدول شماره ۶- نسبت مقاله/هیأت علمی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشکده علوم پزشکی	مقاله / هیأت علمی	امتیاز تراز شده
۱	خلخال	۳۰۰	۲۰۰
۲	تربت جام	۲۶۷	۱۷۷.۷۷
۳	اسدآباد	۲۵۵	۱۷۰
۴	لارستان	۲۲۵	۱۵۰
۵	خوی	۱۸۸	۱۲۵.۴۹
۶	خمین	۱۷۳	۱۱۵.۳۱
۷	گراش	۱۷۳	۱۱۵.۱۵
۸	سیرجان	۱۳۸	۹۱.۹۵
۹	شوشتر	۱۳۷	۹۱.۱۵
۱۰	اسفراین	۱۲۴	۸۲.۵۴
۱۱	سراب	۰.۹۵	۶۳.۴۹
	میانگین*	۱.۸۹	-

* با احتساب مشارکت در نویسندگی

جدول شماره ۷- تعداد مقالات QIL دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	تعداد مقالات QIL	دانشکده علوم پزشکی	ردیف
۲۵	۴	خمین	۱
۱۸.۷۵	۳	خوی	۲
۱۲.۵	۲	لارستان	۳
۱۲.۵	۲	گراش	۴
۱۲.۵	۲	سیرجان	۵
۶.۲۵	۱	اسدآباد	۶
۶.۲۵	۱	شوشتر	۷
۶.۲۵	۱	سراب	۸
۰	۰	خلخال	۹
۰	۰	تربت جام	۱۰
۰	۰	اسفراین	۱۱
-	۱۶	جمع جبری	

✓ لازم به ذکر است دانشکده‌های نوپا فاقد مقالات Science و Nature می‌باشند.

جدول شماره ۸- تعداد مقالات پراستناد و داغ دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

امتیاز کل تراز شده	تعداد مقالات داغ		تعداد مقالات پراستناد		دانشکده علوم پزشکی	ردیف
	امتیاز تراز شده	تعداد	امتیاز تراز شده	تعداد		
۵۰	۲۵	۴	۲۵	۴	تربت جام	۱
۳۷.۵	۱۲.۵	۲	۲۵	۴	خمین	۲
۳۷.۵	۱۸.۷۵	۳	۱۸.۷۵	۳	خوی	۳
۶.۲۵	۰	۰	۶.۲۵	۱	سیرجان	۴
۶.۲۵	۰	۰	۶.۲۵	۱	شوشتر	۵
۰	۰	۰	۰	۰	لارستان	۶
۰	۰	۰	۰	۰	گراش	۷
۰	۰	۰	۰	۰	اسدآباد	۸
۰	۰	۰	۰	۰	سراب	۹
۰	۰	۰	۰	۰	خلخال	۱۰
۰	۰	۰	۰	۰	اسفراین	۱۱
-	-	۹	-	۱۳	جمع جبری	

جدول شماره ۹- تعداد استنادات به مقالات دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشکده علوم پزشکی	تعداد استنادات به مقالات در سال ۲۰۲۴	امتیاز تراز شده
۱	تربت جام	۵۷۱	۲۰۰
۲	خوی	۵۱۴	۱۸۰.۰۳
۳	خمین	۳۸۷	۱۳۵.۵۵
۴	سیرجان	۱۵۲	۵۳.۲۳
۵	لارستان	۱۰۶	۳۷.۱۲
۶	شوشتر	۶۲	۲۱.۷۱
۷	خلخال	۴۸	۱۶.۸۱
۸	گراش	۴۲	۱۴.۷۱
۹	اسدآباد	۳۹	۱۳.۶۶
۱۰	سراب	۲۴	۸.۴
۱۱	اسفراین	۴	۱.۴
	جمع جبری	۱۹۴۹	-

جدول شماره ۱۰- تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات منتشر شده سال‌های (۲۰۲۰-۲۰۲۴) دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا- سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشکده علوم پزشکی	تعداد استنادات پنج ساله	امتیاز خام	امتیاز تراز شده
۱	لارستان	۱۹۸۳	۱۳۵۲.۱۶	۲۰۰
۲	گراش	۱۳۰۳	۱۳۰۳	۱۹۲.۷۲
۳	خلخال	۱۲۵۲	۱۲۵۲	۱۸۵.۱۸
۴	سیرجان	۲۸۶۸	۱۳۳۶.۳۴	۱۸۲.۸۶
۵	خوی	۱۷۴۱	۱۰۵۷.۴۵	۱۵۶.۴
۶	خمین	۳۱۶۸	۸۳۴.۵۰	۱۲۳.۴۳
۷	اسفراین	۶۱۲	۶۱۲	۹۰.۵۲
۸	شوشتر	۵۷۸	۵۷۸	۸۵.۴۹
۹	اسدآباد	۴۵۷	۴۵۷	۶۷.۵۹
۱۰	سراب	۲۶۷	۲۶۷	۳۹.۴۹
۱۱	تربت جام	۲۵۱۹	۲۶۴.۱۴	۳۹.۰۶
	جمع جبری	۱۶۷۴۸	-	-

جدول شماره ۱۱- پراکندگی شاخص H پنج ساله دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	شاخص H پنج ساله	امتیاز تراز شده
۱	خلخال	۳۳	۱۰۰
۲	سیرجان	۳۱	۹۳.۹۳
۳	لارستان	۳۰	۹۰.۹
۴	خوی	۲۸	۸۴.۸۴
۵	خمین	۲۷	۸۱.۸۱
۶	گراش	۲۵	۷۵.۷۵
۷	اسفراین	۲۱	۶۳.۶۳
۸	شوشتر	۱۹	۵۷.۵۷
۹	تربت جام	۱۹	۵۷.۵۷
۱۰	اسدآباد	۱۵	۴۵.۴۵
۱۱	سراب	۱۲	۳۶.۳۶
	میانگین شاخص H پنج ساله	۲۳.۶۴	-

✓ لازم به ذکر است که دانشکده های علوم پزشکی نوپا در زیر محور ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر فاقد امتیاز بوده اند .

جدول شماره ۱۲- امتیاز شاخص‌های نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۴

ردیف	دانشکده علوم پزشکی	نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	خوی	۲۰	۲۰
۲	گراش	۲۰	۲۰
۳	اسفراین	۲۰	۲۰
۴	شوشتر	۲۰	۲۰
۵	لارستان	۲۰	۲۰
۶	سیرجان	۲۰	۲۰
۷	خمین	۲۰	۲۰
۸	تربت جام	۲۰	۲۰
۹	اسدآباد	۲۰	۲۰
۱۰	خلخال	۲۰	۲۰
۱۱	سراب	۰	۰

جدول شماره ۱۳- امتیاز زیرمجموعه ترجمان دانش دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

امتیاز تراز شده	ترجمان دانش (امتیاز خام)	دانشکده علوم پزشکی	ردیف
۵۰	۵۰	خوی	۱
۵۰	۵۰	گراش	۲
۵۰	۵۰	اسفراین	۳
۵۰	۵۰	شوشتر	۴
۳۰	۳۰	لارستان	۵
۱۰	۱۰	سیرجان	۶
۱۰	۱۰	سراب	۷
۵	۵	تربت جام	۸
۵	۵	اسدآباد	۹
۰	۰	خلخال	۱۰
۰	۰	خمین	۱۱

جدول شماره ۱۴- نتایج ارزشیابی برونداد و توسعه فناوری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا - سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشکده علوم پزشکی	برونداد و توسعه فناوری (امتیاز خام)	امتیاز تراز شده
۱	سیرجان	۸۹.۶۸	۱۱۵۰
۲	سراب	۷۲.۵۸	۹۳۰.۷۳
۳	خوی	۵۸.۶۵	۷۵۲.۰۴
۴	اسدآباد	۴۳.۷۷	۵۶۱.۲۴
۵	گراش	۳۲.۸	۴۲۰.۵۷
۶	شوشتر	۷	۸۹.۷۵
۷	لارستان	۵.۳	۶۷.۹۵
۸	خلخال	۴.۴	۵۶.۴۱
۹	اسفراین	۱.۸۴	۲۳.۵۹
۱۰	خمین	۰	۰
۱۱	تربت جام	۰	۰

جدول شماره ۱۵- نتایج ارزشیابی طرح‌های اثرگذار دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	طرح‌های اثرگذار تایید شده	نسبت طرح‌های اثرگذار تایید شده به تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار	اثربخشی اختراعات و رسانه	امتیاز کل
					تراز شده
امتیاز تراز شده					
۱	لارستان	۴۴۰	۱۰	۴۰	۴۹۰
۲	خوی	۸۵.۴۸	۴	۰	۸۹.۴۸
۳	سیرجان	۰	۰	۲۸.۷۴	۲۸.۷۴
۴	گراش	۰	۰	۲۲.۶۵	۲۲.۶۵
۵	خمین	۰	۰	۱۹.۲۵	۱۹.۲۵
۶	شوشتر	۰	۰	۱۵.۰۹	۱۵.۰۹
۷	اسفراین	۰	۰	۱۰	۱۰
۸	خلخال	۰	۰	۰	۰
۹	اسدآباد	۰	۰	۰	۰
۱۰	تربت جام	۰	۰	۰	۰
۱۱	سراب	۰	۰	۰	۰

جدول شماره ۱۶- نتایج ارزشیابی محور حاکمیت و رهبری دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۴

رتبه	دانشگاه علوم پزشکی	کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	انتشارات علمی	مراکز اطلاع رسانی /اطلاعات و انتشارات علمی	آزمایشگاههای جامع تحقیقات	بیوانک	ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت	کوهورت	کارآزمایی بالینی چندمرکزی	ماده ۵۶	امتیاز تراز شده
												امتیاز تراز شده
۱	شوشتر	۸۴	۱۰۰	۲۹.۹۱	۳۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۲۴۵.۹۱
۲	سیرجان	۹۸	۸۸	۲۹.۸۹	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۱۵.۸۹
۳	خوی	۴۹	۱۰۰	۲۹	۰	۰	۱۰	۰	۰	۰	۳.۶۸	۱۹۱.۶۹
۴	لارستان	۵۹	۱۰۰	۲۹.۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰.۸۷	۱۸۹.۲۸
۵	اسدآباد	۵۵	۹۰	۲۷.۸۳	۰	۰	۵	۰	۰	۰	۶.۷۵	۱۸۴.۵۸
۶	سراب	۶۰	۹۶	۲۵.۱۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۸۱.۱۵
۷	گراش	۲۹	۱۰۰	۲۶.۵	۰	۰	۵	۰	۰	۰	۲۰	۱۸۰.۵۰
۸	اسفراین	۶۰	۷۰	۲۹.۳۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵۹.۳۴
۹	خلخال	۴۰	۵۲	۲۷.۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱۹.۱۰
۱۰	تربت جام	۴۴	۳۰	۲۹.۰۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۳.۰۶
۱۱	خمین	۰	۴۶	۲۷.۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷۳.۴۰

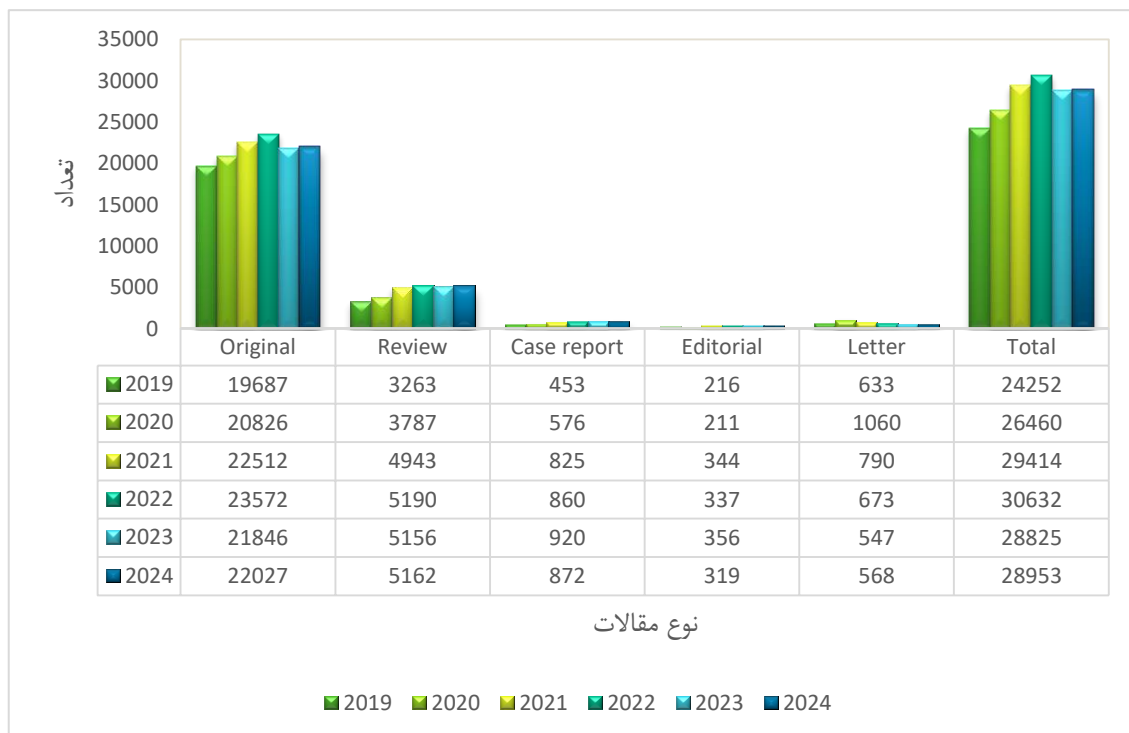
فصل چهارم: تحلیل نتایج

تحلیل روندهای پژوهشی در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور

تحلیل روندهای پژوهشی بر اساس محورها و زیرمحورهای مورد ارزشیابی به شرح ذیل می‌باشد.

➤ محور تولید و ترجمان دانش – زیرمحور تولید دانش

با مرور نتایج ارزشیابی سال ۱۴۰۳ دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، در می‌یابیم که تعداد کل مقالات نمایه شده در سال ۲۰۲۴، براساس پایگاه‌های PubMed, WoS و Scopus پس از رفع همپوشانی، حذف موارد تکراری، مقالات با افیلیشن‌های غیراستاندارد، موارد Secondary Affiliation و early access در مقالات، نسبت به سال ۲۰۲۳ در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور دارای پیشرفتی معادل ۰,۴۴ درصد بوده است (در مجموع ۱۲۸ مقاله). با این حال مقالات Editorial و Case report کاهش اندک نسبت به سال ۲۰۲۳ داشته است (در مجموع ۸۳ مقاله) و افزایش مقالات سال ۲۰۲۴ مربوط به مقالات Review و original می‌باشد. نمودار شماره ۱، تعداد مقالات به تفکیک نوع مقالات را طی سال‌های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۴ مقایسه می‌نماید.



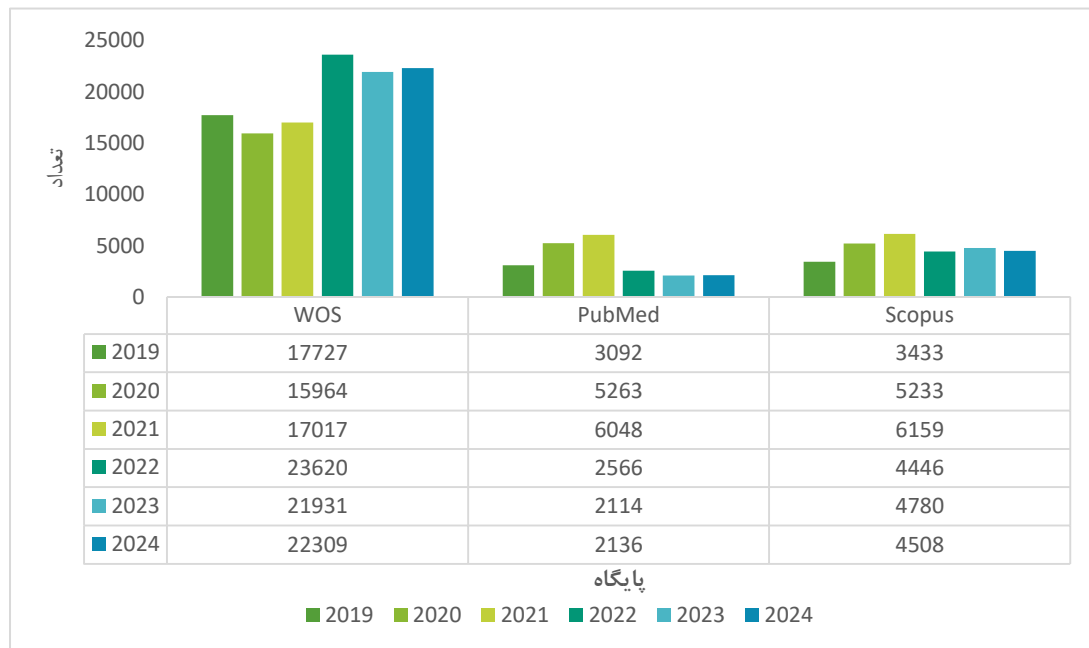
نمودار شماره ۱- فراوانی مطلق مقالات نمایه شده دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران طی سالهای ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۴ در پایگاه‌های معتبر به تفکیک نوع مقاله و سال انتشار

از بین مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۴، تعداد ۲۲۳۰۹ مقاله (۷۷٪ کل مقالات) در پایگاه استنادی WoS نمایه شده‌اند.

تعداد ۲۱۳۶ مقاله (۷۰٪) در پایگاه برتر PubMed و تعداد ۴۵۰۸ مقاله (۱۵۰٪) نیز فقط در پایگاه استنادی Scopus

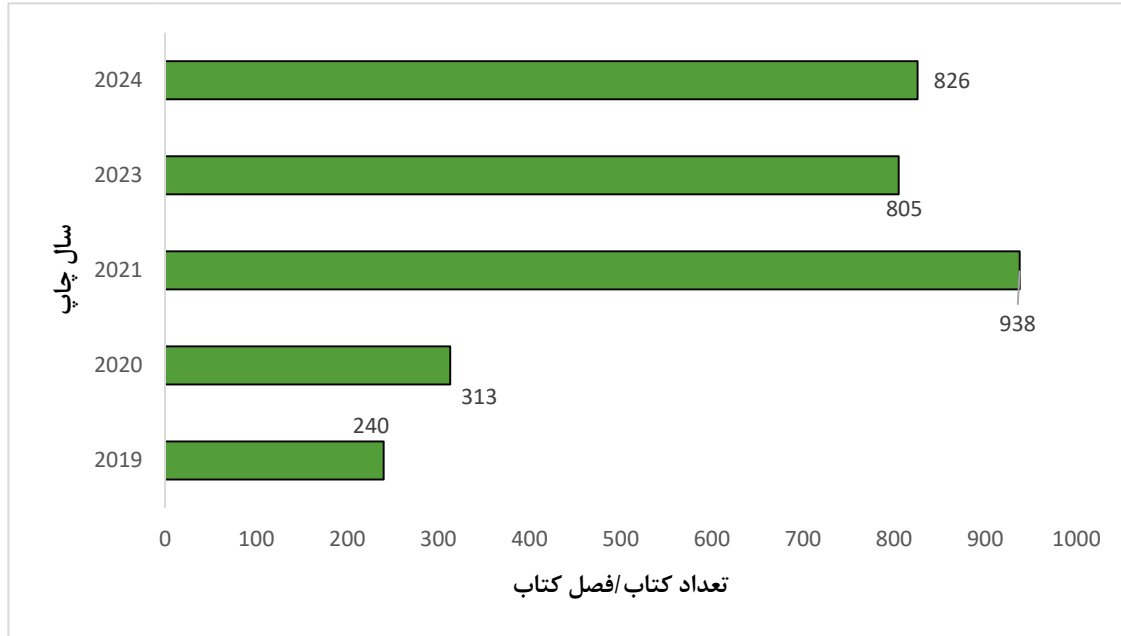
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

نمایه شده‌اند. لازم بذکر است، در خصوص مقالات نمایه شده در PubMed، تعداد اعلام شده، بدون همپوشانی با پایگاه WoS بوده و در مورد مقالات اسکوپوس نیز، تعداد مقالات بدون همپوشانی با PubMed و WoS می‌باشد. بر این اساس، نمودار شماره ۲، تعداد مقالات به تفکیک پایگاه‌های معتبر را از سال ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۴ نشان می‌دهد.



نمودار شماره ۲- مقایسه انتشار مقالات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر طی سال‌های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۴

مقایسه نتایج، بیانگر آنست که در سال ۲۰۲۴، بیشترین تعداد مقالات، در پایگاه WoS از سوی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور نمایه شده‌اند. تعداد مقالات نمایه شده در سال ۲۰۲۴ نسبت به سال قبل ارزشیابی، در پایگاه‌های WoS و PubMed، روند صعودی داشته، اما در پایگاه Scopus کمی روند نزولی داشته است. در سال ۲۰۲۴، تعداد ۳۲ کتاب کامل و تعداد ۷۹۴ فصل از کتاب در پایگاه Scopus نمایه شده است. نمودار شماره ۳، روند انتشار کتاب را طی سال‌های مختلف نشان می‌دهد.

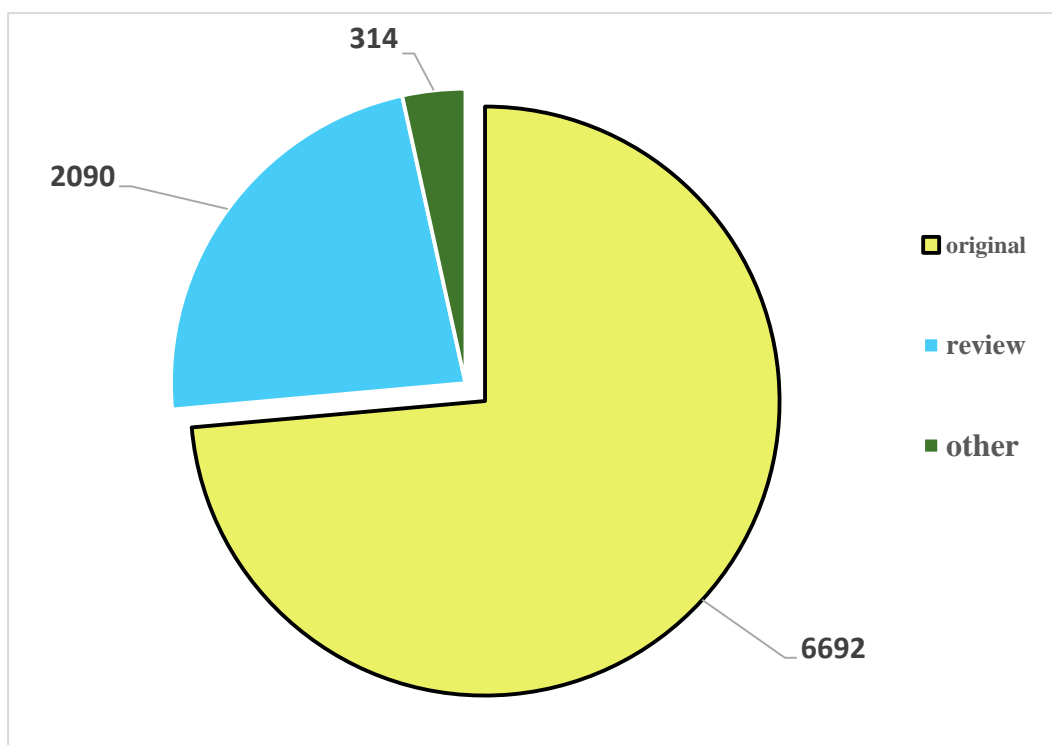


نمودار شماره ۳- فراوانی مطلق کتب نمایه شده دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران طی سال‌های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۴ در پایگاه Scopus به تفکیک سال انتشار

نتایج بیانگر افزایش روند ۲,۶ درصدی در انتشار کتاب/ فصل کتاب نمایه شده در پایگاه اسکوپوس نسبت به سال ۲۰۲۳ می‌باشد. این در حالیست که در ارزشیابی سال ۲۰۲۴، هیچ کتاب مرجعی توسط دانشگاه‌های علوم پزشکی به چاپ نرسیده است.

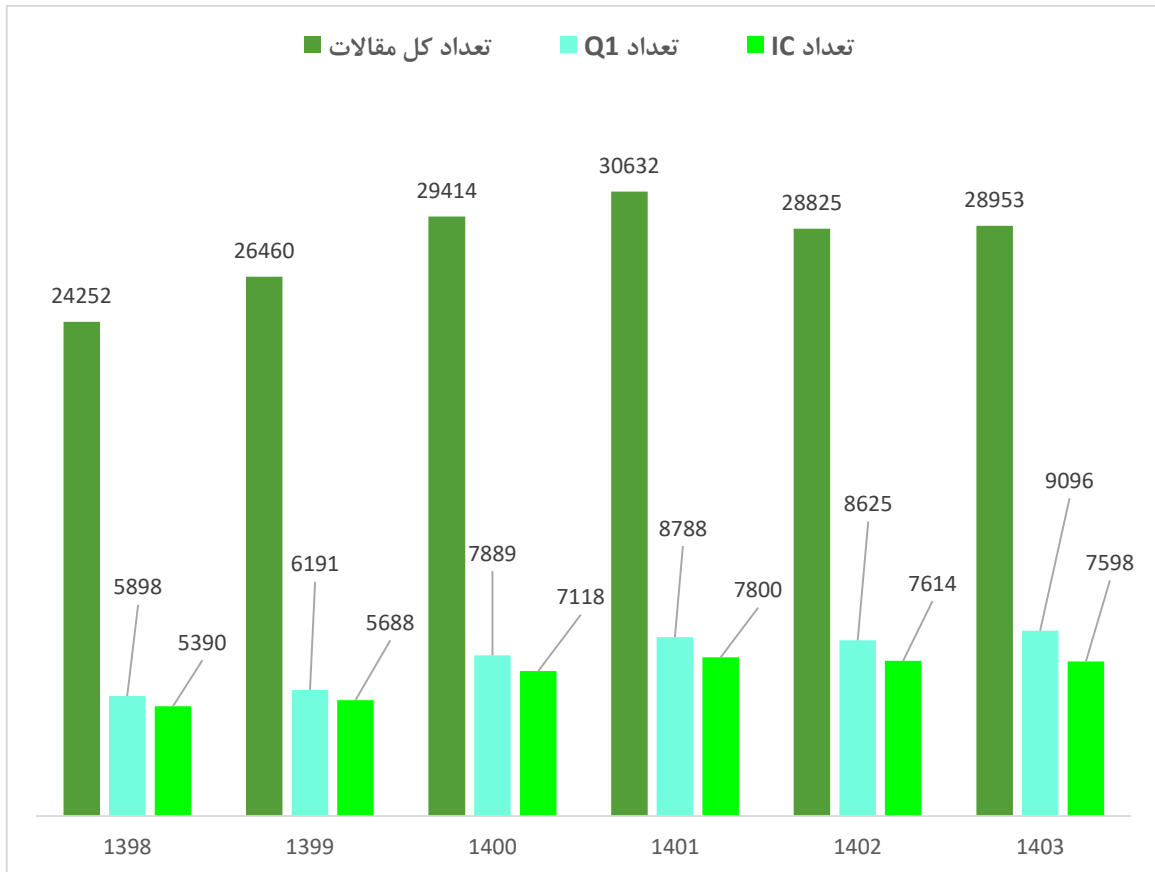
در سال ۲۰۲۴، تعداد خلاصه مقالات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر، ۷۸۳ مورد بوده است که در مقایسه با سال قبل دارای روند رشد ۸,۲۱ درصدی بوده است.

در ارزشیابی سال ۱۴۰۳، تعداد ۹۰۹۶ عنوان (۳۱,۴۱٪) مقاله توسط دانشگاه‌های علوم پزشکی در ۲۵٪ برتر نشریات علوم پزشکی براساس پایگاه Scopus منتشر شده‌اند. این تعداد، در مقایسه با سال ۱۴۰۳، دارای رشدی معادل ۵,۵ درصد بوده است. نمودار شماره ۴، تفکیک مقالات Q1 را بر حسب نوع مقاله نشان می‌دهد.



نمودار شماره ۴- پراکندگی تعداد مقالات Q1 بر حسب نوع مقاله در ارزشیابی سال ۱۴۰۳

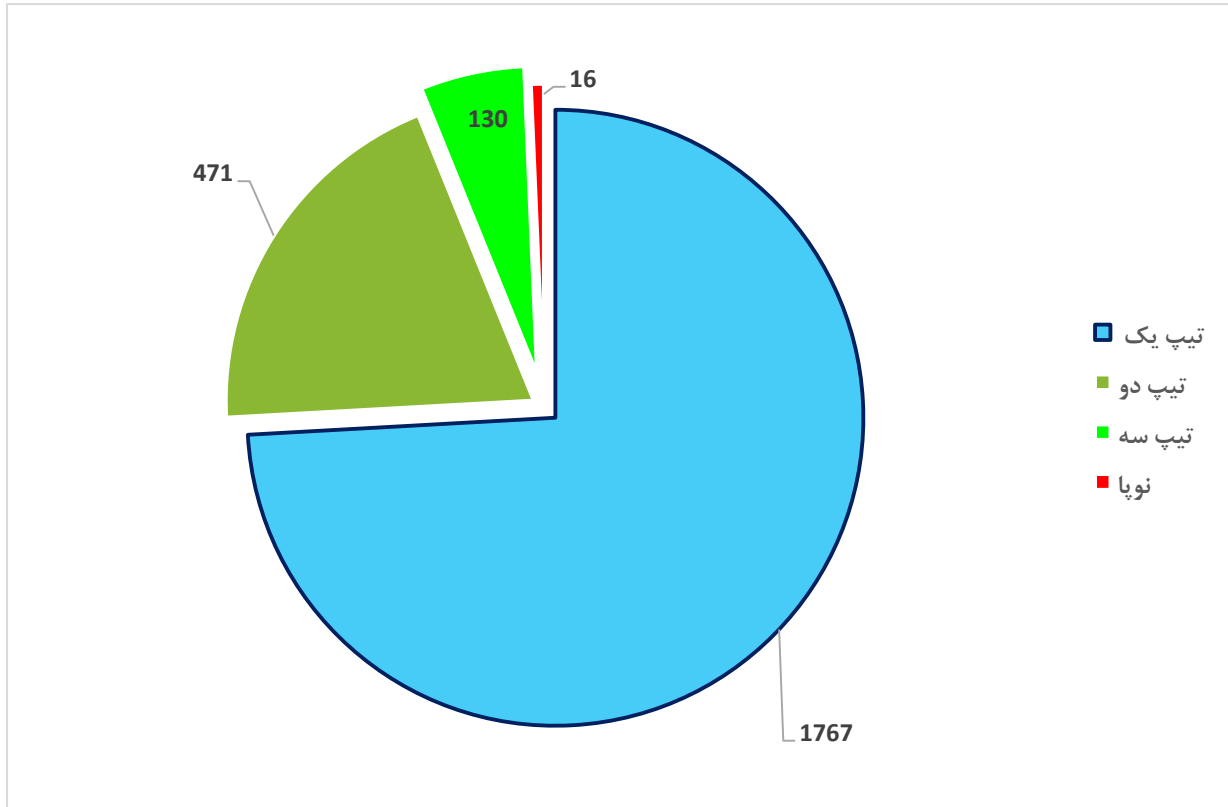
بر اساس نتایج ارزشیابی، ۲۶.۲٪ از مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی (۷۵۹۸ مقاله) با همکاری بین‌المللی بوده است. ۶۸.۹٪ مقالات با همکاری بین‌المللی از نوع اصلی، ۲۷.۵٪ درصد مروری، ۱.۶٪ درصد ادیتوریل و مابقی، از نوع گزارش - موردی و نامه به سردبیر بوده است. نمودار شماره ۵، مقایسه تعداد کل مقالات، مقالات Q1 و مقالات با همکاری بین‌المللی را به تفکیک سال‌های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۳ نشان می‌دهد. نتایج، بیانگر کاهش مقادیر شاخص همکاری‌های بین‌المللی در نگارش مقالات در سال ۱۴۰۳ نسبت به سال قبل می‌باشد.



نمودار شماره ۵- مقایسه تعداد کل مقالات، مقالات Q1 و مقالات IC طی سال‌های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۳

در سال ۲۰۲۴، متوسط شاخص مقاله به هیأت علمی ۱,۲۵ بوده است. این نسبت از تقسیم تعداد کل مقالات منتشر شده در نمایه نامه‌های معتبر، در سال ۲۰۲۴، به تعداد کل اعضای هیأت علمی براساس سامانه علم سنجی اعضای هیأت علمی محاسبه شده است. این نسبت در سال‌های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۱ به ترتیب ۱,۱ و ۱,۲۶ بوده است.

تعداد مقالات Q1 در سال ارزشیابی ۲۴۰۸ مقاله بوده است. به این معنا که ۸,۳ درصد از کل مقالات منتشر شده در مجلات Q1 با همکاری بین‌المللی منتشر شده و نویسندگان آنها از دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور بوده‌اند. نمودار شماره ۶ تعداد این مقالات را در تیپ‌های مختلف دانشگاهی مقایسه می‌نماید.



نمودار شماره ۶- مقایسه تعداد مقالات QIL به تفکیک تیپ‌های دانشگاهی - سال ۱۴۰۳

روند رشد تعداد مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور

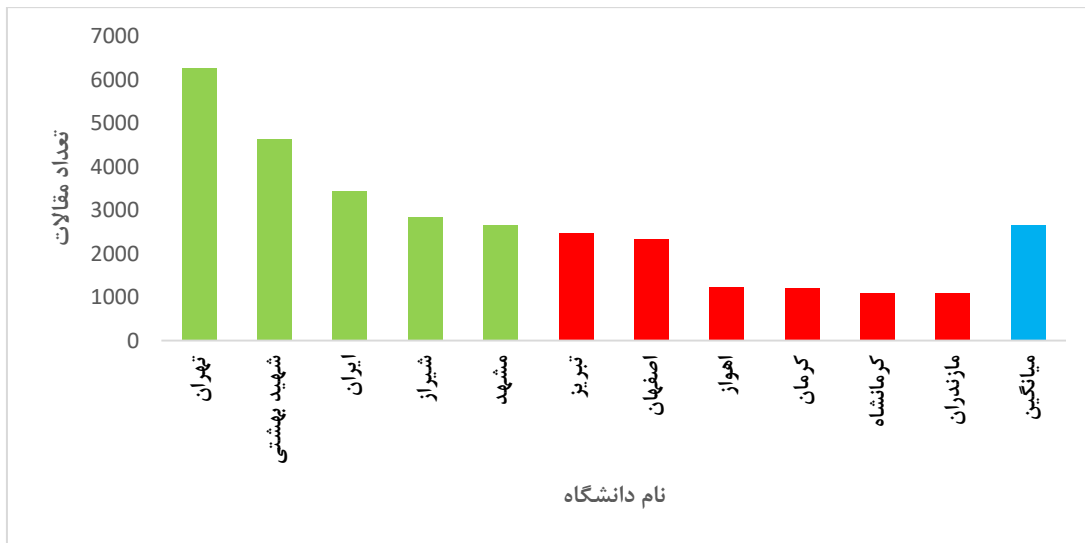
جهت تخمین روند رشد مقالات در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، تعداد مقالات در هر تیپ در سال ۲۰۲۴ استخراج و تفاضل آن با تعداد مقالات در سال ۲۰۲۳ بدست آمده و بر تعداد مقالات سال پایه (۲۰۲۳) تقسیم گردید. به این ترتیب روند رشد در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دو، سه و نوپا به ترتیب 5.5% ، 5.6% ، 10.15% و 24.4% در صد بوده است. در ذیل به تفکیک تیپ و نام دانشگاه روند رشد مقالات ارائه شده است.

دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک:

نتایج ارزشیابی سال ۱۴۰۳ نشان می‌دهد که در مجموع 47% اعضای هیأت علمی (تعداد ۱۱۰۱۱) کشور متعلق به دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک بوده و این در حالیست که 63% مقالات توسط اعضای هیأت علمی این دانشگاه‌ها تولید می‌شوند.

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

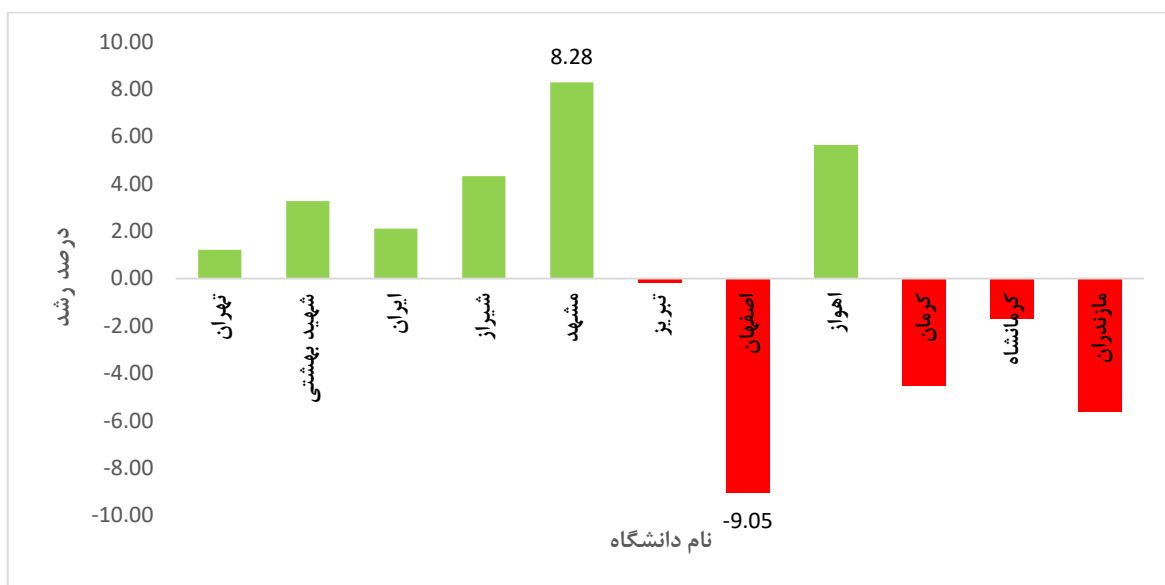
میانگین تعداد مقالات منتشر شده در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، ۲۶۶۶ مقاله بوده است که تنها ۵ دانشگاه، بالاتر از میانگین بوده‌اند (نمودار شماره ۷).



نمودار شماره ۷- مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک با میانگین مقالات تیپ یک -

سال ۱۴۰۳

در تیپ یک، بیشترین روند رشد مقالات در مقایسه با سال ۲۰۲۳، بترتیب مربوط به دانشگاه‌های علوم پزشکی مشهد، اهواز، شیراز، شهید بهشتی، ایران و تهران بوده‌اند. نمودار شماره ۸ به مقایسه روند رشد مقالات دانشگاه‌های تیپ یک پرداخته است.

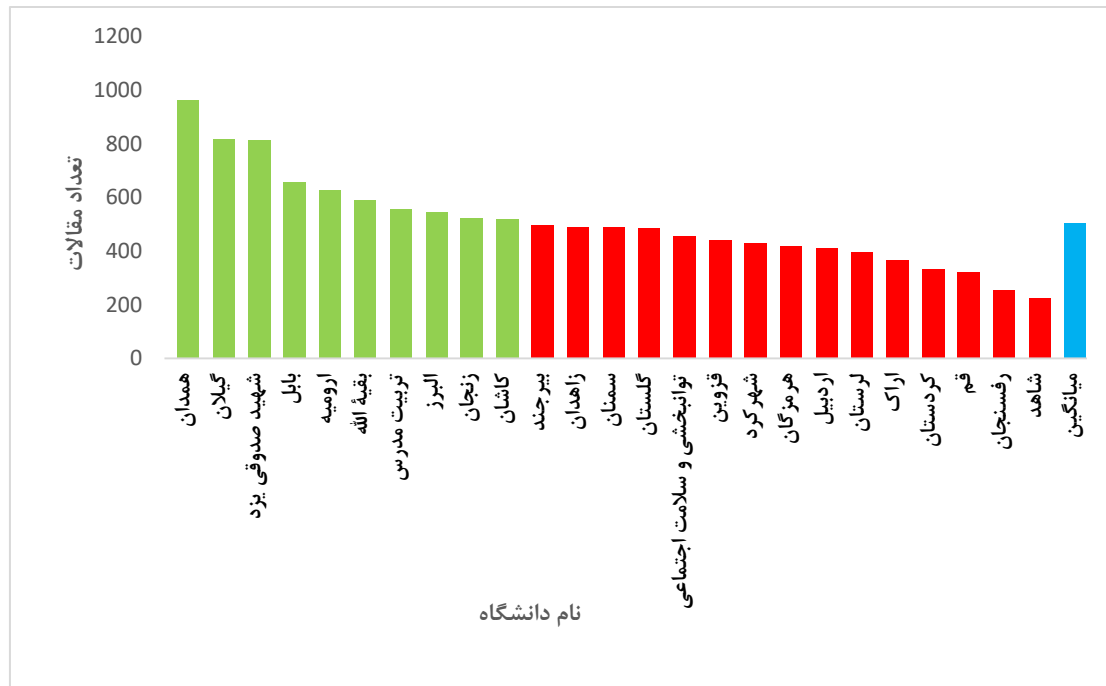


نمودار شماره ۸ - درصد رشد تولید مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک در سال ۲۰۲۴ نسبت به سال ۲۰۲۳

دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو

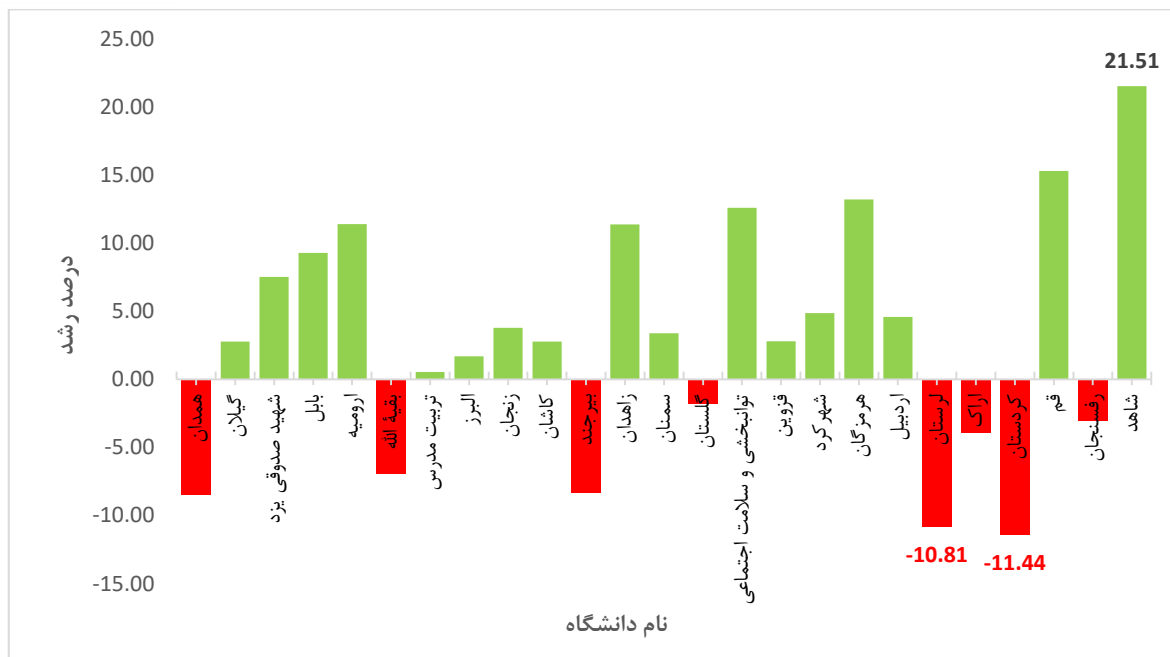
میانگین تعداد مقالات در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ارزشیابی، ۵۰۵ بوده است و در بین ۲۵ دانشگاه علوم پزشکی تیپ دو، تعداد ۱۰ دانشگاه شامل همدان، گیلان، یزد، بابل، ارومیه، بقیه‌الله، تربیت مدرس، البرز، زنجان و کاشان دارای تعداد مقالات بالاتر از میانگین بوده‌اند (نمودار شماره ۹). محاسبه در صد رشد تولید مقالات در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو، بیانگر آنست که خوشبختانه، تعداد هفده دانشگاه، در این تیپ دارای روند رشد مثبت در تولید مقالات نسبت به سال ۱۴۰۲ می‌باشند (نمودار شماره ۱۰).

نتایج ارزشیابی نشان می‌دهد که در مجموع ۳۷٪ اعضای هیأت علمی کشور متعلق به دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو بوده و این در حالیست که ۲۷٪ مقالات، توسط اعضای هیأت علمی این دانشگاه‌ها تولید می‌شوند.



نمودار شماره ۹- مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو با میانگین مقالات تیپ دو - سال

۱۴۰۳

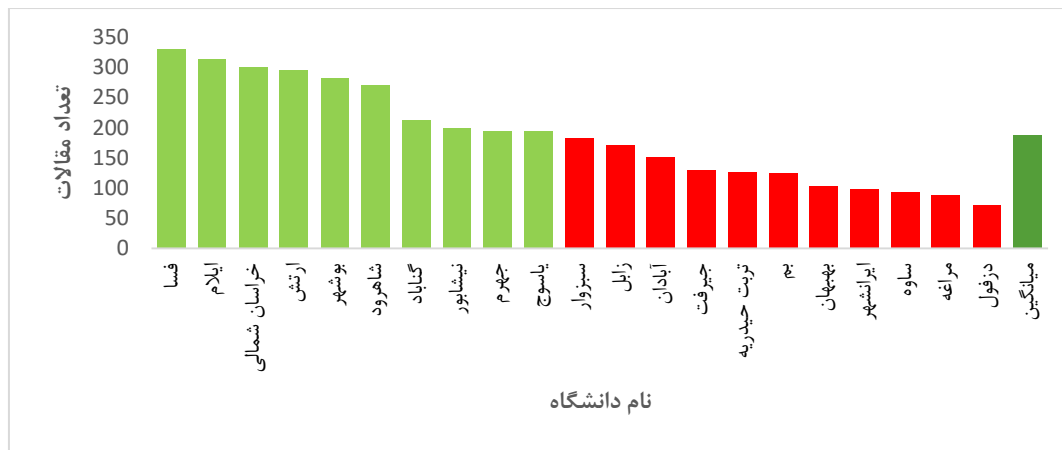


نمودار شماره ۱۰ - درصد رشد تولید مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیب دو در سال ۲۰۲۴ نسبت به سال ۲۰۲۳

در این تیب دانشگاه‌های علوم پزشکی شاهد، قم، هرمزگان، توانبخشی و سلامت اجتماعی، زاهدان، ارومیه، بابل، شهید صدوقی یزد، شهرکرد، اردبیل، زنجان، سمنان، کاشان، قزوین، گیلان، البرز و تربیت مدرس دارای روند رشد مثبت مقالات در مقایسه با سال ۲۰۲۳ بوده‌اند. متأسفانه تعداد ۸ دانشگاه علوم پزشکی نسبت به سال ۲۰۲۳ روند رشد نزولی داشته‌اند (نمودار شماره ۱۰).

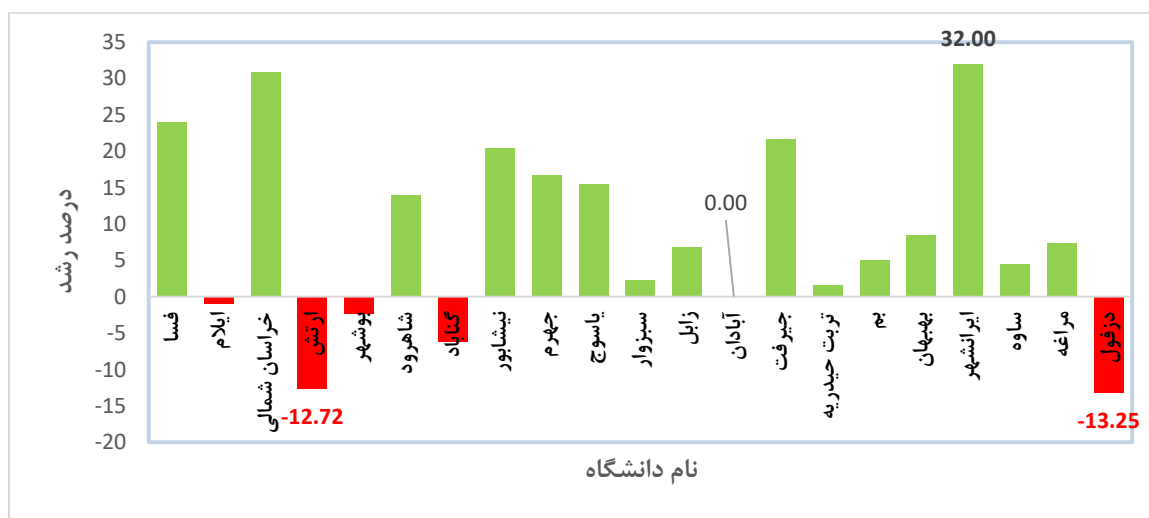
دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه

میانگین تعداد مقالات در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ارزشیابی، ۱۸۷ بوده است و در بین ۲۱ دانشگاه علوم پزشکی تیپ سه، تعداد ۱۰ دانشگاه دارای تعداد مقالات بالاتر از میانگین بوده‌اند (نمودار شماره ۱۱).



نمودار شماره ۱۱ - مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه با میانگین مقالات تیپ سه - سال ۱۴۰۳

محاسبه درصد رشد تولید مقالات در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه، بیانگر آن است که ۱۵ دانشگاه علوم پزشکی این تیپ دارای روند رشد مثبت تعداد مقالات نسبت به سال ۱۴۰۲ بوده و ۵ دانشگاه علوم پزشکی دزفول، ارتش، گناباد، بوشهر، ایلام دارای روند منفی و دانشگاه علوم پزشکی آبادان، روند ثابت و بدون تغییری نسبت به سال ۱۴۰۲ داشته‌اند (نمودار شماره ۱۲).



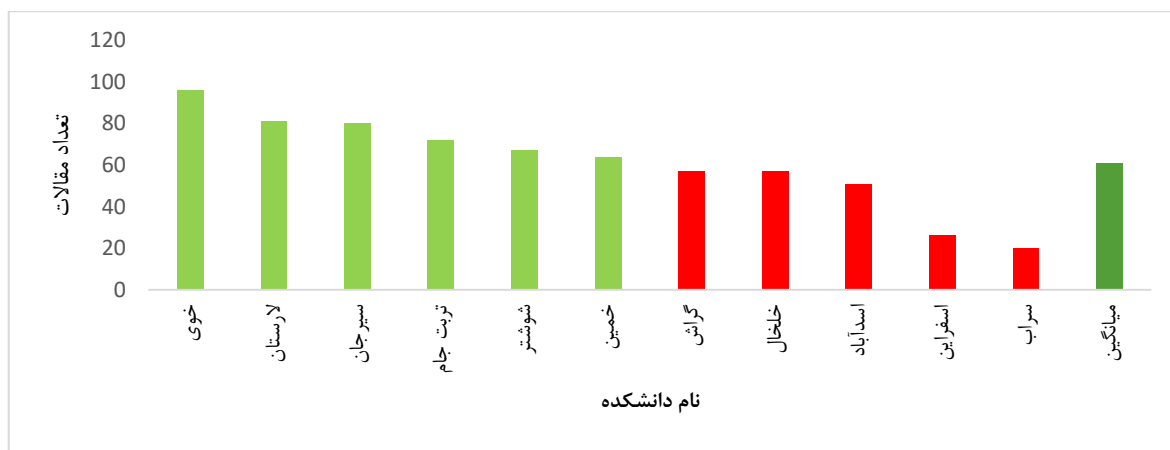
نمودار شماره ۱۲ - درصد رشد تولید مقالات دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه در سال ۲۰۲۴ نسبت به سال ۲۰۲۳

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

نتایج ارزشیابی نشان می‌دهد که در مجموع ۱۴ درصد اعضای هیأت علمی کشور متعلق به دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ سه بوده و این در حالیست که حدود ۸,۵٪ مقالات، توسط اعضای محترم هیات علمی این دانشگاه‌ها تولید می‌شوند.

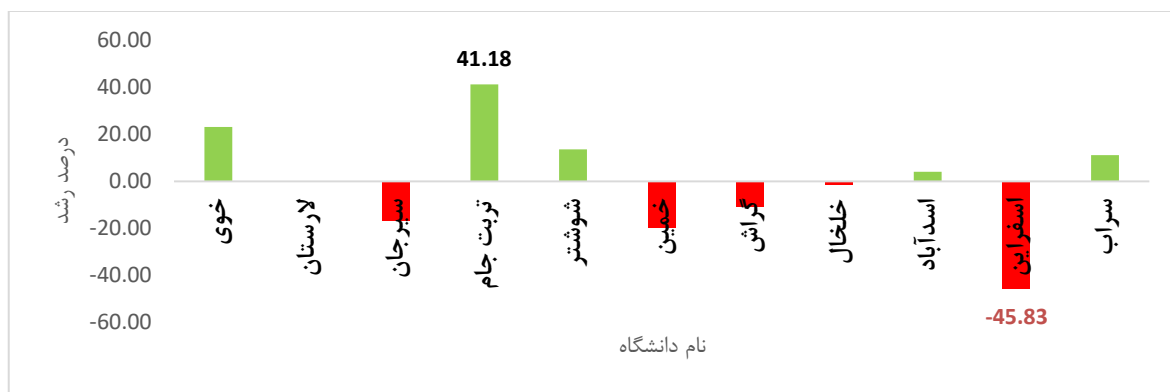
دانشکده های علوم پزشکی نوپا

میانگین تعداد مقالات در دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ارزشیابی، ۶۱ بوده است و در بین ۱۱ دانشکده علوم پزشکی نوپا، تعداد ۶ دانشکده دارای تعداد مقالات بالاتر از میانگین بوده‌اند (نمودار شماره ۱۳).



نمودار شماره ۱۳ - مقایسه تعداد مقالات منتشر شده دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا با میانگین مقالات گروه نوپا - سال ۱۴۰۳

در دانشکده‌های نوپا، حدود ۲ درصد اعضای هیأت علمی عضویت داشته و یک و نیم درصد مقالات، توسط آنها منتشر شده‌اند. علیرغم اینکه در ارزشیابی سال ۱۴۰۲، تمامی دانشکده‌های نوپا، روند رشد مثبت مقالات را نسبت به سال ۱۴۰۱ داشته‌اند، اما در سال ارزشیابی ۱۴۰۳، متأسفانه از میان دانشکده علوم پزشکی نوپا تعداد ۵ دانشکده اسفراین، خمین، سیرجان، گراش و خلخال دارای روند نزولی نسبت به سال ارزشیابی ۱۴۰۲ بوده است.



نمودار شماره ۱۴ - درصد رشد تولید مقالات دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در سال ۲۰۲۴ نسبت به سال ۲۰۲۳

محور تولید و ترجمان دانش - زیرمحور مرجعیت علمی

زیرمحور مرجعیت علمی، در سال ۱۴۰۲ به ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی اضافه گردید. این زیرمحور، شامل ۱۲ شاخص بوده و در سه بخش: استنادات (با تعداد ۵ شاخص)، نظام‌های رتبه‌بندی (تعداد یک شاخص)، نشریات و ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر (با تعداد ۶ شاخص) ارزیابی شده است.

الف - استنادات

جمع جبری تعداد مقالات پراستناد و داغ در دانشگاه‌های علوم پزشکی به ترتیب ۶۱۲ و ۳۳۵ مورد بوده است. بیش از یک سوم این مقالات (۲۶۱ مقاله پراستناد و ۱۰۹ مقاله داغ) توسط دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک منتشر شده است. در ضمن، مقالات داغ در بیشتر موارد، جزو مقالات پراستناد نیز بوده‌اند که عملاً دو بار امتیاز دریافت کرده‌اند. جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۴ به مقالات منتشر شده توسط دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در همین سال براساس پایگاه Scopus عدد ۹۰۷۹۷ می‌باشد که بیش از ۴۴ درصد آن مربوط به دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک می‌باشد. نسبت جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۴ به جمع جبری تعداد مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۴ با افیلیشن دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور عدد ۱،۹۵ می‌باشد. که در مقایسه با سال ۲۰۲۳ بیش از دو برابر شده است. این بدان معناست که هر مقاله منتشر شده در سال ۲۰۲۴، به طور متوسط دو ارجاع در همین سال داشته است. جمع جبری تعداد ارجاعات در سال ۲۰۲۴ به مقالات منتشر شده طی سال‌های ۲۰۲۰ تا ۲۰۲۴ (بدون در نظر گرفتن مقالات پرنویسنده) عدد ۷۳۲۳۴۳ بوده است، که نسبت به سال گذشته تنها ۵،۵ درصد رشد داشته است. بیشترین و کمترین عدد شاخص H-index پنج‌ساله در دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی بترتیب مربوط به تهران و سراب با اعداد ۱۵۰ و ۱۲ بوده است.

ب - حضور دانشگاه‌های علوم پزشکی در نظام‌های رتبه‌بندی

نظام‌های رتبه‌بندی دانشگاه‌ها به عنوان ابزارهای محوری در سنجش و مقایسه کیفیت آموزش و فعالیت‌های پژوهشی در مؤسسات علمی شناخته می‌شوند. این نظام‌ها، علاوه بر اینکه امکان شناسایی نقاط قوت و ضعف دانشگاه‌ها را فراهم می‌آورند، منابع اطلاعاتی معتبری را نیز در اختیار دانشجویان، پژوهشگران و سیاست‌گذاران قرار می‌دهند؛ تا بتوانند بر اساس آن،

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

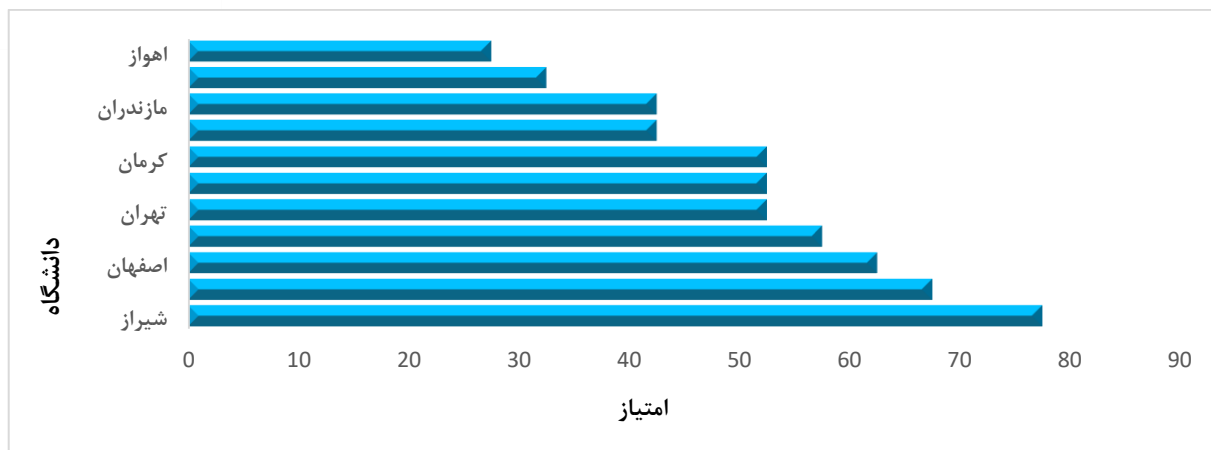
تصمیمات آگاهانه و راهبردی اتخاذ نمایند. از این رو، نتایج به‌دست آمده از ارزیابی این نظام‌ها، می‌تواند نقش تعیین‌کننده‌ای در ارتقاء مستمر کیفیت آموزش و پژوهش دانشگاه‌ها ایفا نموده؛ و بستر توسعه علمی و آموزشی پایدار را فراهم سازد.

نتایج ارزشیابی اخیر نشان می‌دهد که ۴۱,۲٪ از دانشگاه‌های علوم پزشکی موفق به کسب امتیاز بالاتر از میانگین (۳۲,۷) در این شاخص شده‌اند. در این میان، دانشگاه علوم پزشکی تهران با کسب امتیاز ۱۰۰، رتبه اول و دانشگاه علوم پزشکی ایران با کسب امتیاز ۸۸، رتبه دوم و دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی با کسب امتیاز ۸۰، رتبه سوم کشوری را به خود اختصاص داده‌اند. دانشگاه علوم پزشکی تبریز در رتبه‌بندی تایمز سال ۲۰۲۴ در بازه رتبه‌های ۶۰۰ تا ۵۰۱ قرار گرفته است و به این ترتیب در نزدیکی کسب جایگاه زیر ۵۰۰ قرار دارد. دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، تبریز و مشهد در رتبه‌بندی موضوعی QS، موفق به کسب رتبه زیر ۵۰۰ شده‌اند. همچنین در نظام رتبه‌بندی لایدن ۲۰۲۴، دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران و شهید بهشتی در جایگاه زیر ۵۰۰ قرار دارند. علاوه بر این، در رتبه‌بندی وبومتریکس، دانشگاه علوم پزشکی تهران موفق به کسب رتبه‌ای زیر ۵۰۰ شده است.

برای دستیابی به موقعیت‌های برتر در نظام‌های رتبه‌بندی، ضروری است دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور با تمرکز بر ارتقاء فعالیت‌های پژوهشی، گسترش همکاری‌های علمی بین‌المللی، ارتقاء کیفیت فرآیندهای آموزشی، سرمایه‌گذاری مستمر در توسعه زیرساخت‌ها و امکانات آموزشی و تحقیقاتی، و همچنین تقویت و بهینه‌سازی عملکرد دفاتر ارتباط با صنعت، گام‌های موثری بردارند. این اقدامات، هم‌افزایی میان پژوهش، آموزش و صنعت را تقویت کرده و زمینه‌های حضور مؤثرتر دانشگاه‌ها در سطح ملی و فراملی را فراهم می‌آورد.

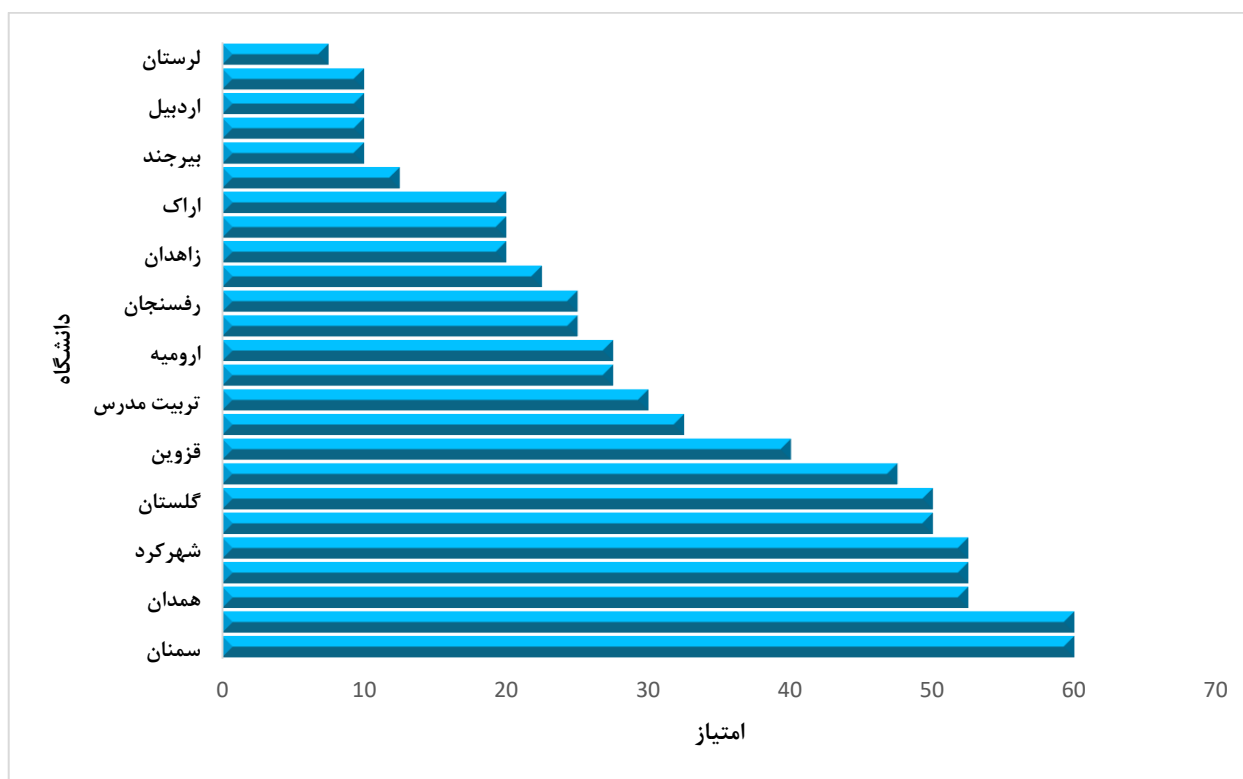
پ - ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر

نمایه‌سازی مجلات علمی داخلی، نقش کلیدی در افزایش تأثیر و گسترش نفوذ علمی و کسب مرجعیت در سطح ملی و منطقه‌ای دارد. از این رو، کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور شاخص‌های ارزشیابی سال ۱۴۰۳ را به گونه‌ای تعریف کرده است که دانشگاه‌ها را ترغیب به ارتقای کیفیت و سطح نشریات خود نماید. از مجموع ۱۰۰ امتیاز ارزشیابی کمیسیون، ۵۰ امتیاز به نمایه شدن و ارتقاء نشریات در پایگاه‌های معتبر بین‌المللی مانند WoS, Scopus و PubMed اختصاص یافت و دانشگاه‌هایی که در نمایه‌سازی نشریات خود در این پایگاه‌ها موفق عمل کرده‌اند، به نسبت امتیاز بالاتری نیز کسب نموده‌اند. در میان دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، دانشگاه علوم پزشکی شیراز با کسب ۷۷,۵ امتیاز، در جایگاه نخست قرار گرفت؛ و دانشگاه‌های تبریز با ۶۷,۵ امتیاز، اصفهان با ۶۲,۵ امتیاز به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار گرفتند. دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران (۳۲,۵ امتیاز) و اهواز (۲۷,۵ امتیاز) نیز کمترین امتیازها را کسب نمودند.



نمودار شماره ۱۵- مقایسه امتیازات ارزشیابی کمیسیون نشریات، دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، سال ۱۴۰۳ نسبت به سال ۱۴۰۲

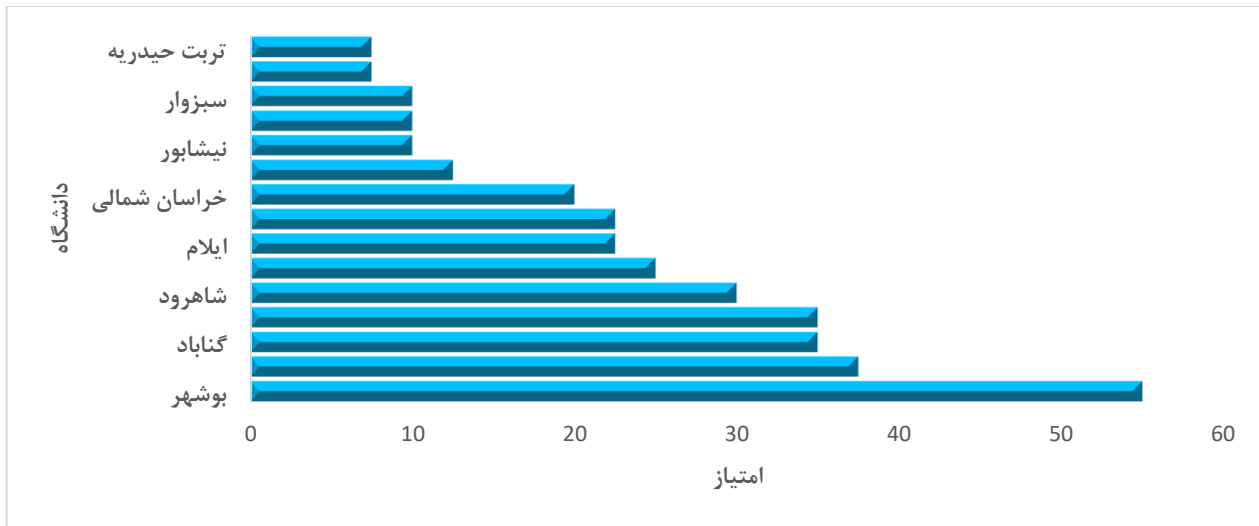
در بین دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو، دانشگاه علوم پزشکی سمنان و دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی هر کدام با کسب ۶۰ امتیاز، جایگاه اول را به دست آوردند. پس از آن، دانشگاه‌های همدان، گیلان و شهرکرد با ۵۲٫۵ امتیاز در رتبه دوم و دانشگاه‌های بابل و گلستان با ۵۰ امتیاز در رتبه سوم قرار دارند.



نمودار شماره ۱۶- امتیازات ارزشیابی کمیسیون نشریات، دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو در سال ارزشیابی ۱۴۰۳

باتوجه به اینکه دانشگاه‌های تیپ سه، تعداد مجلات محدودی دارند، در صورت نمایه شدن حتی یک مجله، امتیاز بالایی کسب کرده‌اند و در غیر این صورت امتیازشان به‌طور محسوسی کاهش یافته است. لازم به ذکر است که سیاست کمیسیون نشریات بر کاهش تعداد مجلات و ارتقای کیفیت آنها متمرکز است.

در بین دانشگاه‌های تیپ سه، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر به دلیل نمایه شدن تنها مجله دانشگاه در پایگاه Scopus، با کسب ۵۵ امتیاز در جایگاه نخست قرار گرفته است. پس از آن، دانشگاه فسا با ۳۷٫۵ امتیاز و دانشگاه گناباد با ۳۵ امتیاز رتبه‌های دوم و سوم را به خود اختصاص داده‌اند. دانشگاه‌های زابل و تربیت حیدریه نیز با کسب ۷٫۵ امتیاز در پایین‌ترین رتبه‌های این گروه قرار دارند.



نمودار شماره ۱۷ - مقایسه امتیازات ارزشیابی کمیسیون نشریات، دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه، سال ۱۴۰۳ نسبت به سال ۱۴۰۲

محور تولید و ترجمان دانش - زیر محور ترجمان دانش

فرآیند انتقال و ترجمه دانش، از اهمیت استراتژیک برخوردار است و نقش کلیدی در بهره‌برداری بهینه از یافته‌های پژوهشی به منظور ارتقاء نتایج سلامت و تسهیل فرآیند تصمیم‌سازی مبتنی بر شواهد ایفا می‌کند. دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور موظف‌اند تا فاصله موجود میان نتایج تحقیقات علمی و کاربرد عملی آن‌ها در حوزه سلامت را با انتشار هدفمند و سازمان یافته محصولات نهایی پروژه‌های پژوهشی به طور مؤثر مرتفع سازند. در این زمینه، مجموعه‌ای از شاخص‌های مرتبط با خروجی‌ها و پیامدهای فعالیت‌های انتقال و ترجمان دانش تعیین شده است که مجموع امتیازات آن ۱۰۰ نمره می‌باشد. نتایج

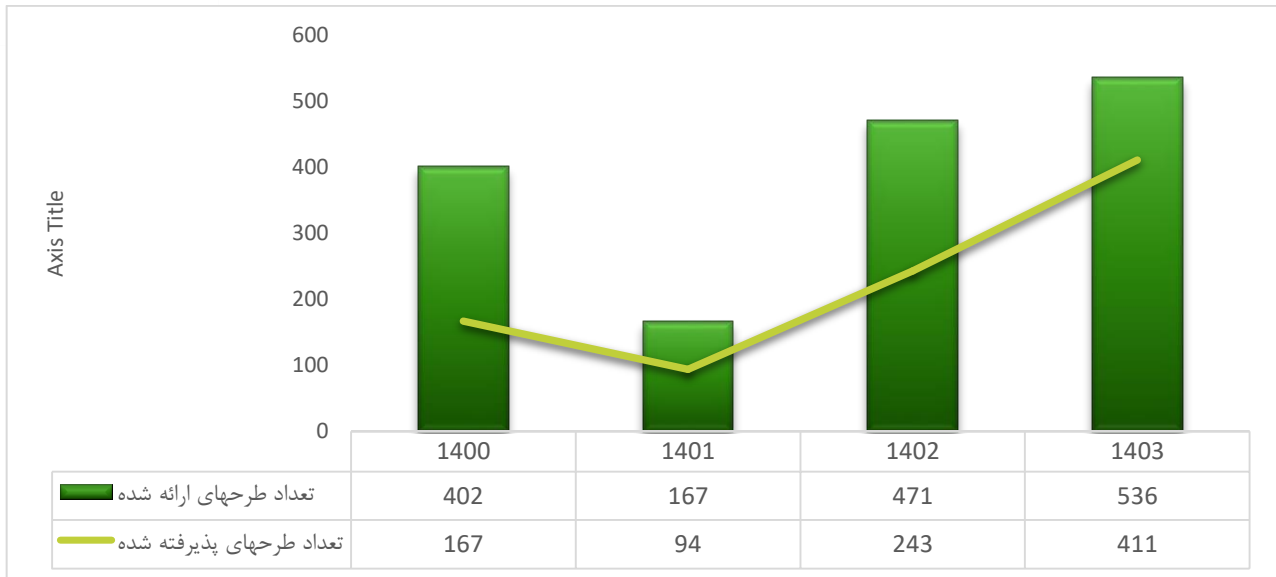
گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

حاصل از ارزیابی عملکرد این فعالیت‌ها نشان می‌دهد که ۵۶٫۱ درصد از دانشگاه‌های علوم پزشکی توانسته‌اند امتیاز بالاتری از میانگین (۳۷) به دست آورند، که بیانگر عملکرد مناسب بیش از نیمی از این دانشگاه‌ها در زمینه انتقال و کاربرد دانش است.

در این محور، دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران با کسب امتیاز ۱۰۰، رتبه اول را به خود اختصاص داده‌اند. دانشگاه علوم پزشکی کاشان با کسب امتیاز ۹۸، رتبه دوم و دانشگاه‌های علوم پزشکی یزد و هرمزگان با کسب امتیاز ۸۰، رتبه سوم کشوری را به خود اختصاص داده‌اند. با توجه به اینکه ارتقای عملکرد در انتقال و ترجمان دانش، تأثیر عمیقی بر کیفیت پژوهش‌ها، تقویت همکاری میان محققان و ذی‌نفعان و همچنین بهبود فرآیند تصمیم‌گیری سیاست‌گذاران و جامعه علوم پزشکی دارد، لازم است دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور تلاش‌های خود را در این حوزه افزایش دهند. اهمیت این موضوع در ارتقاء رویت‌پذیری تحقیقات نیز غیرقابل انکار است، چرا که افزایش کارایی در انتقال دانش موجب گسترش تأثیر و دیده شدن بیشتر دستاوردهای پژوهشی می‌شود. بدین ترتیب، با بهبود این فرآیند، زمینه ترویج گفتمان علمی، تسهیل تبادل دانش، تصمیم‌گیری مبتنی بر شواهد و پاسخگویی اجتماعی در کشور فراهم می‌شود که از ارکان کلیدی توسعه پایدار در نظام سلامت است. این تلاش‌ها به تضمین تحقق اهداف پژوهشی و ارتقاء جایگاه علمی دانشگاه‌ها در عرصه ملی و بین‌المللی منجر خواهد شد.

محور اثرگذاری

ارزشیابی اثرگذاری طرح‌های تحقیقاتی از سال ۱۳۹۹ آغاز شده است. در ارزشیابی طرح‌های اثرگذار سال ۱۴۰۳، در دانشگاه‌های علوم پزشکی، از تعداد ۵۳۶ طرح اثرگذار ارائه شده، تعداد ۱۲۵ طرح مردود و تعداد ۴۱۱ طرح مورد تأیید قرار گرفت. از تعداد ۴۱۱ طرح پذیرفته شده در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، ۱۶۶ طرح در سطح دانشگاهی، ۱۱۸ طرح در سطح استانی، ۱۰ طرح در سطح کلان منطقه‌ای، ۱۰۸ طرح در سطح ملی و ۹ طرح در سطح بین‌المللی ارائه شد. نتایج ارزشیابی، بیانگر آنست که تعداد طرح‌های پذیرفته شده در سال ۱۴۰۳ نسبت به سال قبل ارزشیابی، ۶۹ درصد افزایش رشد داشته است.



نمودار شماره ۱۸: مقایسه تعداد طرح‌های اثرگذار ارائه شده و پذیرفته شده طی سال‌های ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۳

محور حاکمیت و رهبری

در این محور، تعداد ۹ زیرمحور شامل سیاست‌گذاری و هدف‌گذاری تحقیقات، تحقیقات و فناوری دانشجویی، اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی، مراکز اطلاع‌رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی، آزمایشگاه جامع تحقیقات، بیوبانک، ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت، کوهورت و کارآزمایی‌های بالینی چندمرکزی قرار دارد که نتایج تحلیلی هر کدام در ذیل اشاره شده است.

الف – سیاست‌گذاری و هدف‌گذاری تحقیقات

این زیر محور دارای سه شاخص اصلی شامل برنامه راهبردی، اولویت‌های تحقیقاتی و میزان هزینه‌کرد دانشگاه از محل الحاق ۲ (ماده ۵۶) می‌باشد. شاخص‌های این زیرمحور، به جز میزان هزینه‌کرد، فاقد امتیاز بوده، اما پیش نیاز ورود به ارزشیابی می‌باشند و در صورت عدم بارگذاری مستندات، امکان شرکت در ارزشیابی وجود نخواهد داشت.

در خصوص برنامه راهبردی و اولویت‌های تحقیقاتی، مسئولیت بررسی مستندات این بخش با کارشناس مسئول ارزشیابی دانشگاه بوده و مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه از الزامات پذیرش آن می‌باشد. برخی چالش‌های این زیرمحور شامل: عدم به‌روز رسانی مستندات برنامه راهبردی، عدم وجود نتایج پایش برنامه عملیاتی در برنامه راهبردی، عدم تعیین اولویت‌های تحقیقاتی با روش‌های علمی و عدم وجود راهنمای واحد در تعیین اولویت‌های پژوهشی در سطح دانشگاه‌ها (برخی صرفاً

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

حیطه مشخص کرده‌اند و برخی در سطح عنوان طرح پژوهشی) بوده است؛ که امید می‌رود با تدابیر مدیریتی، شاهد توسعه و تقویت این زیرمجموعه مهم باشیم.

در خصوص میزان هزینه کرد دانشگاه از محل الحاق ۲ (ماده ۵۶) که برای اولین بار در ارزشیابی سال ۱۴۰۳ وارد محور حاکمیت و رهبری شد، بالاترین امتیاز در کشور، مربوط به دانشکده علوم پزشکی گراش با نسبت ۳,۲ بوده است و ۲۶ دانشگاه/دانشکده از این شاخص امتیازی کسب نکرده‌اند.

ب- تحقیقات و فناوری دانشجویی

کمیته‌های تحقیقات و فناوری دانشجویی، به‌عنوان یکی از ارکان مهم توسعه علمی و پژوهشی در دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور، نقش به‌سزایی در ارتقای مهارت‌های پژوهشی، تولید دانش و گسترش فناوری‌های نوین ایفا می‌کنند. در سال ارزشیابی ۱۴۰۳، حداکثر امتیاز عملکرد کمیته‌های تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور ۱۳۰ نمره تعیین شده است که شامل دو بخش اصلی فعالیت‌های ارتقای مهارت‌های پژوهشی و فناوری دانشجویان تا سقف ۶۵ امتیاز، فعالیت‌های پژوهشی و فناوری کمیته‌های تحقیقات و فناوری دانشجویی تا سقف ۶۵ امتیاز و یک بخش مازاد شامل فعالیت‌های ویژه تا سقف ۲۰ امتیاز است.

در سال ارزشیابی ۱۴۰۳، تمامی دانشگاه‌ها و دانشکده‌ها، مستندات خود را مطابق با دستورالعمل ابلاغی ارسال نمودند. داده‌های حاصل از این ارزشیابی در چهار گروه تیپ ۱، تیپ ۲، تیپ ۳ و دانشکده‌های نوپا دسته‌بندی شده‌اند. در ابتدای این گزارش، مروری بر عملکرد کمیته‌های تحقیقات و فناوری دانشجویی در دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور ارائه می‌شود. سپس مقایسه‌ای میان گروه‌های مختلف صورت می‌گیرد تا تفاوت‌های عملکردی میان تیپ‌ها مشخص گردد. در ادامه، کمترین و بیشترین امتیاز کسب‌شده در هر تیپ دانشگاهی به‌صورت تفکیک‌شده مورد بررسی قرار گرفته و تحلیل‌های لازم ارائه خواهد شد. شاخص‌های مرکزی و پراکندگی مربوط به هر تیپ دانشگاهی، به‌صورت مجزا در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

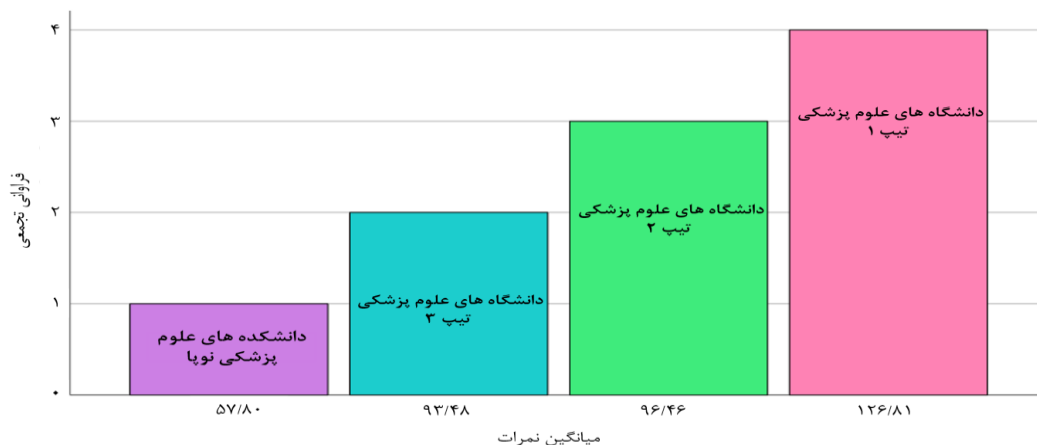
جدول شماره ۱: شاخص‌های مرکزی و پراکندگی تحقیقات و فناوری دانشجویی مربوط به هر تیپ دانشگاهی

انحراف معیار	امتیازات تحقیقات و فناوری دانشجویی				تعداد دانشگاه/دانشکده	گروه
	میانگین	میانه	حداکثر	حداقل		
۴,۸۷۴	۱۲۶,۸۱	۱۳۰	۱۳۰	۱۱۷	۱۱	تیپ یک
۳۴,۳۳۴	۹۶,۴۵۸	۱۰۹,۵	۱۳۰	۹	۲۵	تیپ دو
۲۱,۲۲۶	۹۳/۴۷۸	۹۷	۱۳۰	۵۳	۲۱	تیپ سه
۲۰,۳۷۳	۵۷,۸۰۰	۶۰	۹۸	۲۹	۱۱	دانشکده‌های نوپا

همان‌طور که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود، در سال ارزشیابی ۱۴۰۳، دانشگاه‌های تیپ یک در بخش دانشجویی، با میانگین امتیاز ۱۲۶,۸۱۲ و میانه ۱۳۰، بالاترین سطح عملکرد را در میان تمامی گروه‌ها به خود اختصاص داده‌اند. انحراف معیار پایین این گروه (۴,۸۷۴) نشان‌دهنده تمرکز و یکنواختی قابل توجه در سطح عملکرد دانشگاه‌های تیپ یک است. دانشگاه‌های تیپ دو با ۲۵ دانشگاه شرکت‌کننده، بیشترین تعداد دانشگاه را در بین گروه‌ها دارد. میانگین امتیاز این گروه ۹۶,۴۵۸ و میانه آن ۱۰۹,۵ است که نسبت به دانشگاه‌های تیپ یک پایین‌تر است. با این حال، انحراف معیار بالا ۳۴,۳۳۴ و دامنه گسترده امتیازات (از ۹ تا ۱۳۰) نشان‌دهنده ناهمگونی قابل توجه درون این گروه است؛ به طوری که دانشگاه‌هایی با عملکرد بسیار بالا تا دانشگاه‌هایی با عملکرد ضعیف در این دسته قرار گرفته‌اند. میانگین امتیازات دانشگاه‌های تیپ سه ۹۳,۴۷۸ است که تقریباً در سطح دانشگاه‌های تیپ دو قرار دارد، اما میانه این گروه نسبت به تیپ ۲ بالاتر است. این تفاوت نشان‌دهنده توزیع متعادل‌تر امتیازات در تیپ سه است. همچنین، انحراف معیار پایین‌تر ۲۱,۲۲۶ دامنه محدودتر امتیازات (۵۳ تا ۱۳۰) نسبت به دانشگاه‌های تیپ دو، حاکی از همگنی بیشتر دانشگاه‌های این گروه است. به نظر می‌رسد دانشگاه‌های تیپ سه عمدتاً در سطحی متوسط و نسبتاً پایدار قرار دارند. دانشکده‌های نوپا به طور واضح پایین‌ترین سطح عملکرد را نشان داده‌اند. میانگین امتیاز این گروه ۵۷,۸۰۰ و میانه آن ۶۰ است که به طور معناداری از سایر گروه‌ها پایین‌تر است. انحراف معیار ۲۰,۳۷۳ و دامنه امتیازات بین ۲۹ تا ۹۸ نیز نشان می‌دهد که با وجود سطح عملکرد پایین، همچنان مقداری پراکندگی درون گروهی وجود دارد. این یافته‌ها تأکید می‌کنند که دانشکده‌های نوپا نیازمند حمایت‌های ویژه و برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای هدفمند هستند و باید به صورت مجزا مورد توجه قرار گیرند.

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

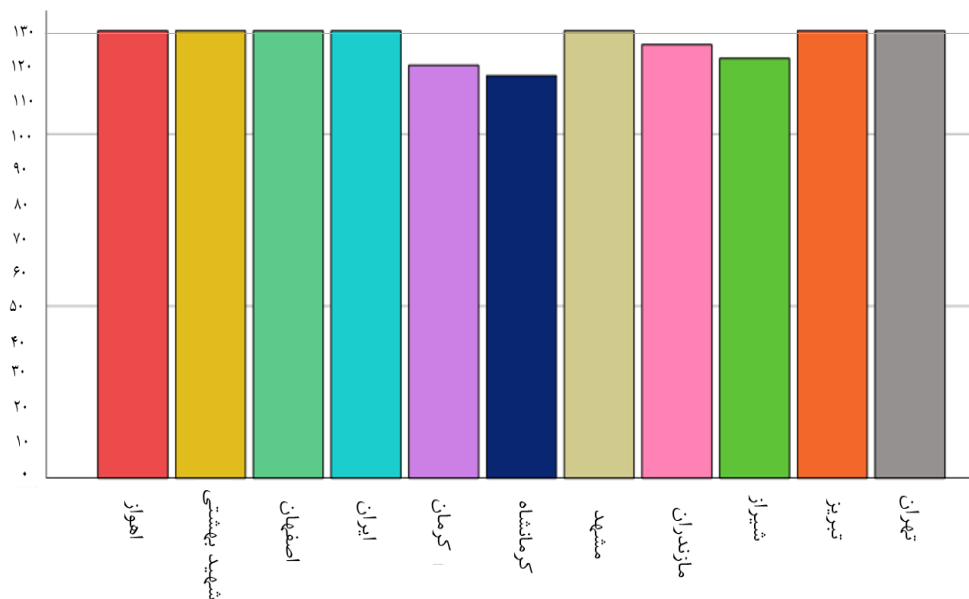
نمودار میله‌ای ارائه شده، مقایسه میانگین امتیازات دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی را در چهار گروه مختلف (تیپ یک، تیپ دو، تیپ سه و دانشکده‌های نوپا) به تصویر می‌کشد. محور عمودی نشان‌دهنده میانگین امتیاز و محور افقی تیپ‌های مختلف را نمایش می‌دهد.



نمودار شماره ۱۹: مقایسه میانگین امتیازات تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۳

نمودار به وضوح یک گرادیان یا سلسله مراتب نزولی را در عملکرد گروه‌ها نشان می‌دهد. میانگین امتیاز گروه تیپ یک با اختلاف قابل توجهی از سایر گروه‌ها بالاتر است و به ترتیب میانگین امتیازات دانشگاه‌های تیپ دو، تیپ سه و نوپا کاهش می‌یابد. این الگو مؤید تمایز مبتنی بر شاخص‌های عملکردی بین تیپ‌های تعریف شده است. شکاف عمیق بین دانشگاه‌های تیپ یک با سایر تیپ‌ها نشان می‌دهد دانشگاه‌های این گروه به‌طور میانگین از امتیاز بیشتری برخوردار هستند. ارتفاع میله‌های دانشگاه‌های تیپ دو و تیپ سه تفاوت فاحشی با یکدیگر ندارند. این امر نشان می‌دهد که از نظر میانگین امتیاز، در سطوح نسبتاً نزدیک‌تری به یکدیگر قرار دارند. دانشکده‌های نوپا، پایین‌ترین میانگین را دارند که نیازمند توجه و حمایت هدفمند برای ارتقای عملکرد دانشگاه‌های این گروه است.

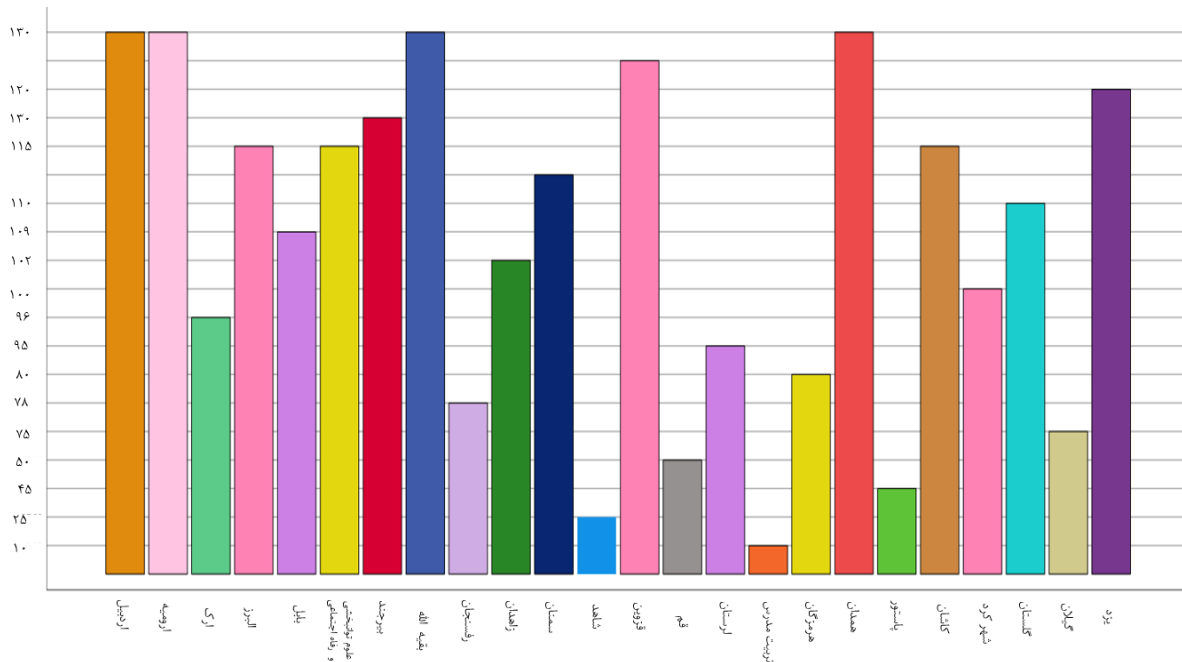
همچنین، بر اساس نتایج ارزشیابی کمیته‌های تحقیقات دانشجویی در سال ۱۴۰۳ از میان ۱۱ دانشگاه علوم پزشکی تیپ یک کشور، ۷ دانشگاه از جمله دانشگاه‌های علوم پزشکی اصفهان، اهواز، ایران، تبریز، تهران، شهید بهشتی و مشهد موفق به کسب امتیاز کامل ۱۳۰ شده‌اند. چهار دانشگاه دیگر شامل دانشگاه‌های علوم پزشکی مازندران، شیراز، کرمانشاه و کرمان نیز با اختلاف کمی از امتیاز کامل نمره‌ای بین ۱۱۷ تا ۱۲۶ را کسب کردند. می‌توان گفت ۶۳٫۶٪ از دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک نمره کامل و ۳۷٫۴٪ نمره‌ای بالاتر از ۱۱۵ را کسب نمودند.



نمودار شماره ۲۰: مقایسه عملکرد کمیته‌های تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک سال ۱۴۰۳

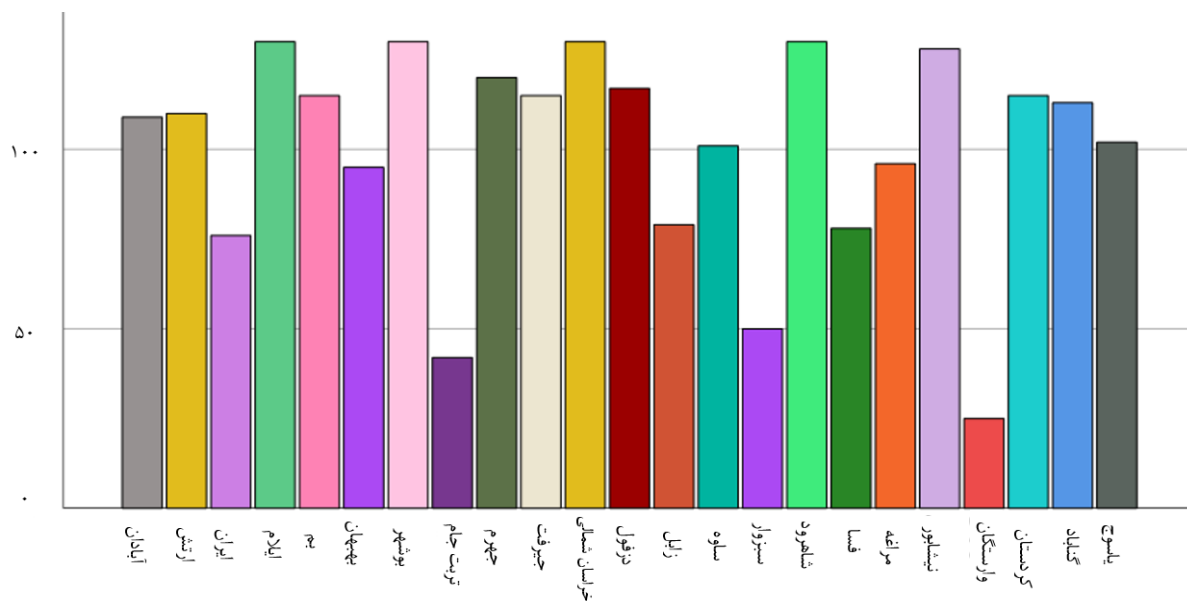
بر اساس نتایج ارزشیابی کمیته‌های تحقیقات دانشجویی در سال ۱۴۰۳، عملکرد دانشگاه‌های تیپ دو را می‌توان به دسته‌های مختلفی تقسیم کرد: دسته اول؛ دانشگاه‌های اردبیل، ارومیه، بقیه‌الله و همدان هستند که ۱۳۰ امتیاز کامل را کسب کردند. دسته دوم؛ دانشگاه‌های قزوین و صدوقی یزد هستند که امتیاز مساوی/ بالاتر از ۱۲۰ را گرفتند. دسته سوم شامل دانشگاه‌های علوم پزشکی بابل، زاهدان و شهرکرد با عملکرد قابل قبول و امتیازی ما بین ۱۰۰ تا ۱۲۰ را کسب کردند. دسته دیگر؛ دانشگاه‌های علوم پزشکی اراک، لرستان، هرمزگان و رفسنجان است که امتیازی بین ۵۰ تا ۱۰۰ را به دست آوردند. دسته آخر دانشگاه‌های علوم پزشکی قم، شاهد و تربیت مدرس با امتیاز کمتر از ۵۰، در پایین‌ترین سطح عملکرد قرار دارند. نتایج این دسته بیانگر ضرورت بازنگری در فرآیندهای اجرایی، منابع انسانی و سیاست‌گذاری‌های حمایتی در این مراکز دانشگاهی است.

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳



نمودار شماره ۲۱: مقایسه عملکرد کمیته‌های تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ دو – سال ۱۴۰۳

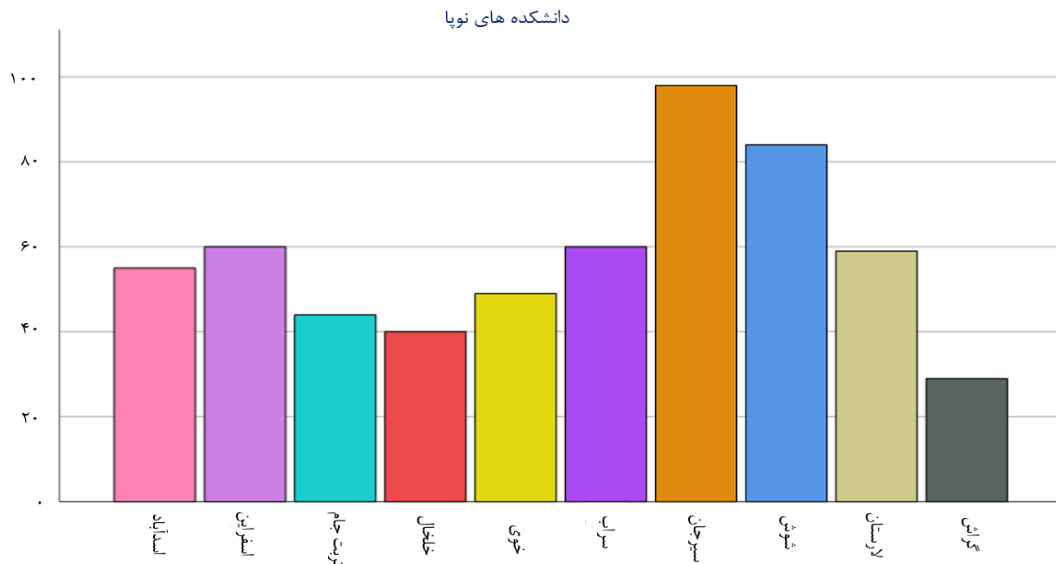
در میان دانشگاه‌های تپ سه، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر با کسب ۱۳۰ امتیاز کامل، در صدر این گروه قرار گرفته و عملکرد ممتازی از خود نشان داده است. پس از آن، دانشگاه علوم پزشکی شاهرود و دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی با کسب امتیازی بالاتر از ۱۱۰، در جایگاه‌های بعدی قرار دارند و عملکرد مطلوبی داشته‌اند.



نمودار شماره ۲۲: مقایسه عملکرد کمیته‌های تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌های علوم پزشکی تپ سه سال ۱۴۰۳

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

در میان دانشکده‌های نوپا، بالاترین امتیاز به ترتیب در دانشکده‌های علوم پزشکی سیرجان، شوشتر و اسفراین و کمترین امتیاز به ترتیب در دانشکده‌های علوم پزشکی تربت جام، گراش و خلخال دیده می‌شود.



نمودار شماره ۲۳: مقایسه عملکرد کمیته‌های تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا سال ۱۴۰۳

پ- اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی

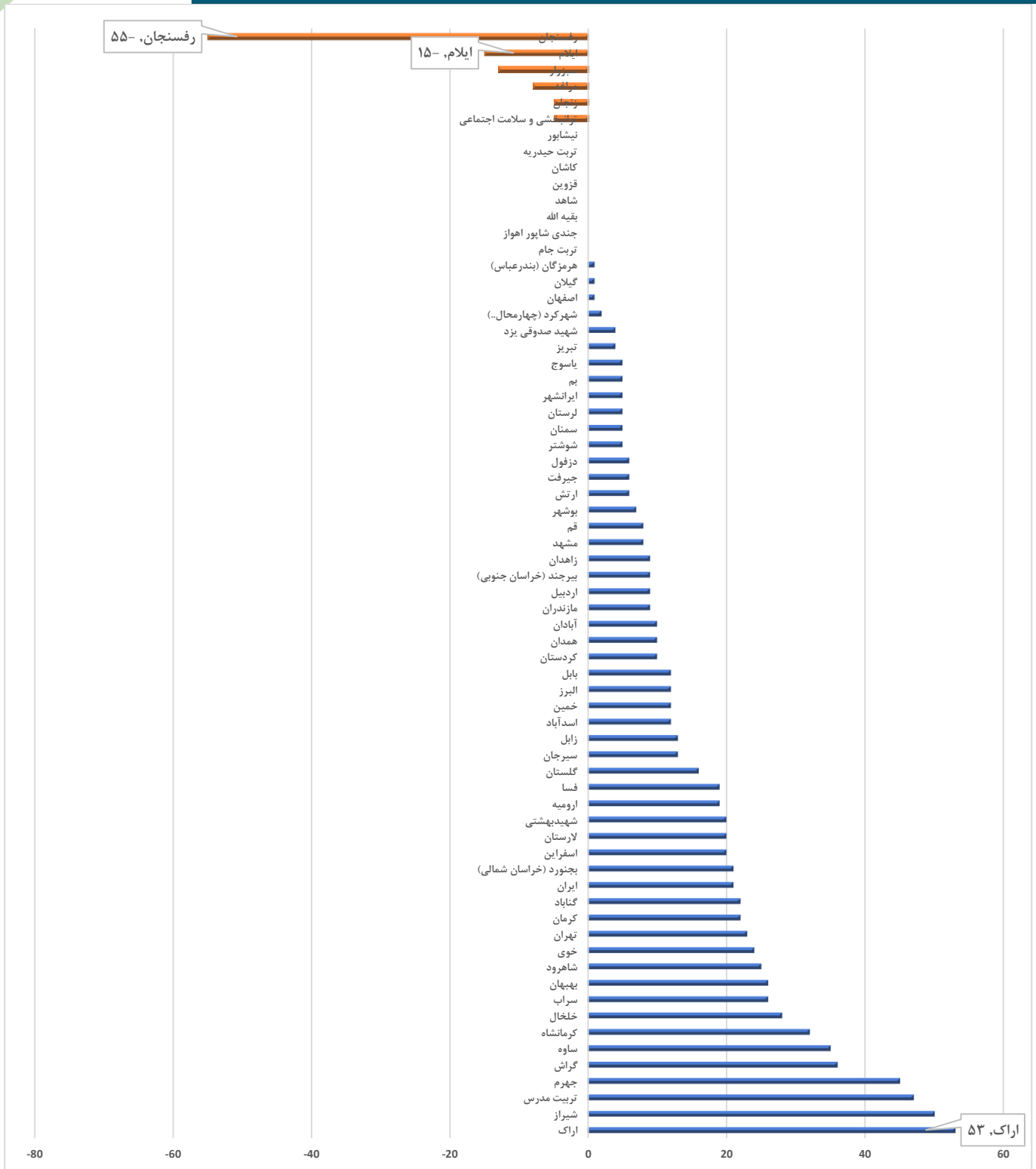
برای بازه ارزشیابی سال ۱۴۰۳، تعداد ۶۸ کارگروه اخلاق در پژوهش در سطح دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی مورد ارزشیابی قرار گرفتند. مستندات ارسالی کارگروه‌های اخلاق در پژوهش در شش (۶) شاخص اصلی و هشت (۸) زیرشاخص مورد بررسی قرار گرفتند. امتیازات، شامل؛ صد امتیاز الزامی و ۲۵ امتیاز تشویقی بودند، ارسال مستندات برای شاخص‌های تشویقی اختیاری بودند. مستندات دریافتی بر اساس دستورالعمل ارسالی به معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی مورد بررسی قرار گرفتند.

طبق دستورالعمل؛ امتیاز منفی مربوط به شاخص "نظارت بر حسن عملکرد کارگروه‌های اخلاق در پژوهش دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی" (شامل هشت زیر شاخص)، در امتیاز کل (خام) و نهایتاً در امتیاز نهایی اعمال گردید.

در ارزشیابی عملکرد کارگروه‌های اخلاق در پژوهش در بازه ۱۴۰۳، میانگین امتیازات نهایی اعلامی در سامانه ۹۰,۵۱ (نود و پنجاه و یک صدم) می باشد که نسبت به میانگین بازه ارزشیابی سال ۱۴۰۲، به میزان ۱۱,۳۷ (یازده و سی وهفت صدم) افزایش داشته است. دلایل مختلفی برای این افزایش می‌تواند مد نظر باشد که مهمترین آنها عدم تغییر شاخص‌های اصلی

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

نسبت به بازه ارزشیابی قبلی (سال ۱۴۰۲) و آشنایی بیشتر دانشگاه‌ها با این شاخص‌ها، تدوین دستورالعمل کامل و جامع که در برگیرنده رفع چالش‌ها و پاسخ به سئوالات ارزشیابی دوره قبل باشد. به تفکیک تیپ بندی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی: بیشترین میانگین امتیاز نهایی (اعلامی در سامانه) مربوط به دانشگاه‌های تیپ ۱ با ۹۵,۸ (نود و پنج و هشت دهم) و کمترین مربوط به دانشکده‌های نوپا با امتیاز ۷۹,۳ (هفتاد و نه و سه دهم) می باشد. بیشترین افزایش امتیازات ارزشیابی بازه ۱۴۰۳ نسبت به بازه ۱۴۰۲ مربوط به دانشگاه علوم پزشکی اراک با ۵۳ امتیاز افزایش مثبت و بیشترین کاهش امتیازات ارزشیابی بازه ۱۴۰۳ نسبت به بازه ۱۴۰۲ مربوط به دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان با ۵۵- امتیاز کاهش می باشد. ۲۵ درصد (۱۷ از ۶۸) دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی، به صورت داوطلبانه اقدام به ارسال مستندات فعالیت‌هایی در زمینه نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی و پیشگیری از تخلفات پژوهشی و همچنین استفاده از روش‌های جایگزین حیوانات آزمایشگاهی نموده بودند.



نمودار شماره ۲۴: مقایسه امتیازات ارزشیابی کارگروه اخلاق در پژوهش بازه ۱۴۰۳ نسبت به ۱۴۰۲

امتیاز نهایی ۶۲ کارگروه اخلاق در پژوهش مساوی یا بیشتر از بازه ارزشیابی ۱۴۰۲ است.
 امتیازات ۵۴ کارگروه اخلاق در پژوهش بیشتر شده است.
 امتیازات ۸ کارگروه اخلاق در پژوهش مساوی بازه ارزشیابی قبلی بوده است.
 امتیازات ۶ کارگروه اخلاق در پژوهش کمتر از بازه ارزشیابی ۱۴۰۲ است.

ت- مراکز اطلاع رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی

زیرمجموعه مراکز اطلاع رسانی به بررسی و ارزیابی شاخص‌های ارتقای خدمات دیجیتال و تخصصی در کتابخانه‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی می‌پردازد. این ارزیابی در دو بخش اصلی انجام شد: بخش اول مربوط به کتابخانه دیجیتال بود که شامل به‌روزرسانی سامانه‌های نرم‌افزار کتابخانه‌ای، دسترسی سریع کاربران به منابع تمام‌متن و چندرسانه‌ای با تمرکز بر صحت، کامل بودن اطلاعات و فعال بودن لینک‌ها، ارائه منابع آموزشی تخصصی در فضای مجازی، فعالیت بخش «از کتابدار بپرس» با ارائه کد پیگیری یا سیستم پاسخ‌دهی ایمیلی در لحظه، وجود پایان‌نامه‌ها و طرح‌های تحقیقاتی دیجیتال، وجود ایستگاه جستجوی آنلاین و ارائه خدمات مرجع دیجیتال مانند پست الکترونیک، ویدئوکنفرانس، سرویس‌های پیام‌رسان و RSS بود. بخش دوم نیز به خدمات تخصصی و زیرساخت کتابخانه مرکزی اختصاص داشت که شامل وجود مخزن باز، بخش مشاوره اطلاعاتی، سالن مطالعه فعال و کافه کتاب با فعالیت بیش از ۸ ساعت در شبانه‌روز، برگزاری کارگاه‌های تخصصی، سیستم‌های کامپیوتری و تجهیزات جانبی آموزشی فعال، تعداد نسخ منابع چاپی قابل امانت و تعداد کتب خریداری‌شده در سال‌های ۱۴۰۳-۱۴۰۴ می‌باشد. نتایج ارزیابی این حوزه‌ها به تفکیک تیپ دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور نشان داد:

دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ ۱: دانشگاه‌های علوم پزشکی اصفهان، اهواز، تهران، شهید بهشتی، مشهد، شیراز، کرمان، کرمانشاه و مازندران از نظر زیرساخت کتابخانه دیجیتال و مرکزی دارای وضعیت مطلوب بوده و امتیاز کامل دریافت کردند. دانشگاه علوم پزشکی ایران به دلیل مشکلات موجود در وبسایت کتابخانه مرکزی امتیاز ۱۴ کسب کرد، هرچند در وبسایت کتابخانه دیجیتال تمامی موارد لحاظ شده بود.

دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ ۲: دانشگاه‌های علوم پزشکی اراک، اردبیل، البرز، بیرجند، رفسنجان، زاهدان، زنجان، سمنان، شهرکرد، شهید صدوقی یزد، قزوین، قم، کاشان، گلستان، گیلان، لرستان، هرمزگان، همدان و علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی امتیاز کامل را دریافت کردند. دانشگاه‌های ارومیه، بابل و بقیه‌الله امتیاز ۱۴ کسب کردند.

دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ ۳ و نوپا: دانشگاه‌های ایرانشهر، تربت حیدریه، خراسان شمالی، فسا، کردستان، اسدآباد، خلخال، خمین، سراب و گراش در برخی از شاخص‌ها با کاستی‌هایی روبرو بودند که مانع ارائه خدمات مطلوب می‌گردد.

توجه ویژه به کتابخانه‌های دانشگاه‌های تیپ ۳ و نوپا ضروری است تا ضمن رفع کمبودها و نواقص موجود، کیفیت و کمیت خدمات ارائه شده در این کتابخانه‌ها ارتقاء یافته و پاسخ‌گویی به نیازهای کاربران بهبود یابد. این اقدام می‌تواند نقش مهمی در ارتقای سطح کلی خدمات کتابخانه‌ای دانشگاه‌های علوم پزشکی داشته باشد و فضای مناسبی را برای توسعه امکانات آموزشی،

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

پژوهشی و اطلاع‌رسانی فراهم کند. برنامه‌ریزی هدفمند و حمایت‌های لازم در این زمینه، زمینه‌ساز افزایش بهره‌وری و رضایت‌مندی کاربران خواهد بود.

ث- آزمایشگاه جامع تحقیقات

از مجموع ۶۸ دانشگاه علوم پزشکی کشور، ۵۱ دانشگاه (۷۵٪) موفق به راه‌اندازی آزمایشگاه جامع تحقیقات شده و این موفقیت نشان‌دهنده‌ی فراهم شدن زیرساخت اصلی پژوهشی در اکثریت دانشگاه‌ها بوده است، هرچند ۱۷ دانشگاه (۲۵٪) هنوز فاقد این ساختار هستند که می‌تواند محدودیت دسترسی پژوهشگران به خدمات آزمایشگاهی پیشرفته ایجاد کند. عملکرد برترین‌های زیرساخت آزمایشگاه جامع تحقیقات کشور در سال ارزشیابی ۱۴۰۳ بر اساس تیپ دانشگاه‌ها به شرح ذیل است:

جدول شماره ۲: برترین‌های زیرساخت آزمایشگاه جامع تحقیقات کشور در سال ارزشیابی ۱۴۰۳

تیپ یک	تیپ دو	تیپ سه	نوپا	آزمایشگاه جامع
دانشگاه علوم پزشکی تبریز دانشگاه علوم پزشکی مشهد	دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	دانشکده علوم پزشکی شوشتر	

➤ **تیپ ۱:** تمامی دانشگاه‌های تیپ یک دارای آزمایشگاه جامع فعال هستند. دانشگاه‌های علوم پزشکی تبریز و مشهد با کسب ۴۱ امتیاز، بالاترین امتیاز را به دست آوردند. در این گروه، وجود ساختار مدیریتی منسجم، برنامه‌ریزی هدفمند برای بهره‌برداری از ظرفیت تجهیزات، جذب حمایت مالی خارج دانشگاهی و شبکه‌سازی مؤثر بین پژوهشگران از نقاط قوت اصلی محسوب گردید.

➤ **تیپ ۲:** در این گروه، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله با ۴۴٫۵ امتیاز در صدر قرار دارد. با وجود این، عملکرد سایر دانشگاه‌های تیپ دو ناهمگون است. کاهش امتیاز در این گروه بیش از آن‌که ناشی از ضعف ساختاری باشد، بطور عمده به دلیل محدودیت در جذب حمایت مالی، برگزاری محدود کارگاه‌های توانمندسازی، و بهره‌برداری پایین از ظرفیت خدمات آزمایشگاه جامع بوده است. برای ارتقای عملکرد این گروه، تقویت برنامه‌های آموزشی و سیاست‌های تشویقی برای استفاده مؤثر از زیرساخت‌ها ضروری است.

➤ **تیپ ۳ و نوپا:** در گروه تیپ ۳، دانشگاه علوم پزشکی گناباد با ۲۹ امتیاز پیشتاز است. میانگین امتیاز دانشگاه‌های تیپ ۳ پایین‌تر از سایر گروه‌ها بوده است. مهم‌ترین علت این وضعیت، محدودیت در جذب حمایت مالی بوده است که نشان‌دهنده

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

ضعف در تعاملات برون‌سازمانی و فقدان سازوکارهای مؤثر برای جذب منابع مالی پژوهشی است. علاوه بر این، پایین بودن سطح عضویت در شبکه آزمایشگاهی و بهره‌برداری محدود اعضای هیأت علمی، به‌ویژه در حوزه علوم پایه، از خدمات آزمایشگاه جامع بیانگر آن است که زیرساخت‌های موجود در این دانشگاه‌ها هنوز به‌صورت بهینه مورد استفاده قرار نگرفته است. این امر می‌تواند ناشی از کمبود نیروی انسانی متخصص، ضعف در اطلاع‌رسانی ظرفیت‌ها، یا محدودیت تجهیزات و فضای فیزیکی آزمایشگاهی باشد. درحالی که دانشگاه علوم پزشکی شوشتر با تأسیس آزمایشگاه جامع و کسب ۳۰ امتیاز، یک گام بلند و قابل توجه در توسعه زیرساخت پژوهشی برداشته است؛ این موفقیت می‌تواند به‌عنوان الگو و انگیزه‌ای برای سایر دانشکده‌های پزشکی نوپا عمل کند. با این حال، سایر دانشگاه‌های نوپا هنوز فاقد این زیرساخت حیاتی هستند و این شکاف نیازمند برنامه‌ریزی بلندمدت و حمایت‌های فنی ویژه است.

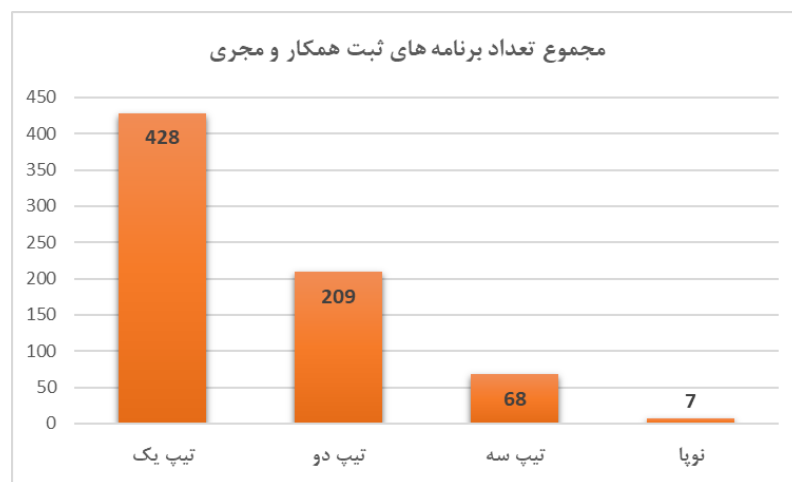
جدول شماره ۳: وضعیت آزمایشگاه‌های جامع تحقیقات براساس تیپ دانشگاه در سال ارزشیابی ۱۴۰۳

تیپ دانشگاه	تعداد کل	دارای آزمایشگاه	فاقد آزمایشگاه	درصد پوشش
تیپ ۱	۱۱	۱۱	۰	٪۱۰۰
تیپ ۲	۲۵	۲۲	۲	٪۸۸
تیپ ۳	۲۱	۱۷	۵	٪۸۱
نوپا	۱۱	۱	۱۰	٪۹٫۱
جمع	۶۸	۵۱	۱۷	٪۷۵

بررسی داده‌های ارزشیابی سال ۱۴۰۳ نشان می‌دهد که با وجود استقرار آزمایشگاه‌های جامع در بسیاری از دانشگاه‌ها، میزان بهره‌وری فنی و مالی این زیرساخت‌ها هنوز فاصله قابل‌توجهی با سطح مطلوب دارد. در بیش از ۶۰ درصد آزمایشگاه‌ها هیچ‌گونه جذب حمایت مالی از منابع خارج از دانشگاه یا معاونت تحقیقات وزارت انجام نشده که بیانگر ضعف در ارتباط با صنعت و بخش خصوصی است. همچنین، کم‌توجهی به فرهنگ خدمات‌رسانی پژوهشی و درآمدزایی موجب شده، نسبت درآمد به هزینه در اغلب مراکز کمتر از یک باشد و پایداری اقتصادی آنها در معرض تهدید قرار گیرد. از سوی دیگر، مشارکت محدود دانشگاه‌ها در شبکه آزمایشگاهی کشور نشان می‌دهد هنوز هیچ دانشگاهی به سطح «پیشرو» یا «ممتاز» نرسیده و هم‌افزایی ملی در بهره‌برداری از زیرساخت‌های تحقیقاتی به‌طور کامل شکل نگرفته است.

ج- برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت

از مجموع ۶۸ دانشگاه علوم پزشکی کشور، ۵۰ دانشگاه (۷۲٪) موفق به راه‌اندازی برنامه‌های ثبت به صورت مجری یا همکار شده‌اند؛ این دستاورد نشان‌دهنده شکل‌گیری زیرساخت پژوهشی در اکثریت دانشگاه‌ها است. با این حال، ۱۸ دانشگاه (۲۶٪) همچنان فاقد چنین ساختاری هستند. عملکرد بر اساس تیپ دانشگاه‌ها به شرح ذیل است:



نمودار شماره ۲۵: مجموع تعداد برنامه‌های ثبت (همکار و مجری) بر اساس تیپ دانشگاهی در سال ارزشیابی

۱۴۰۳

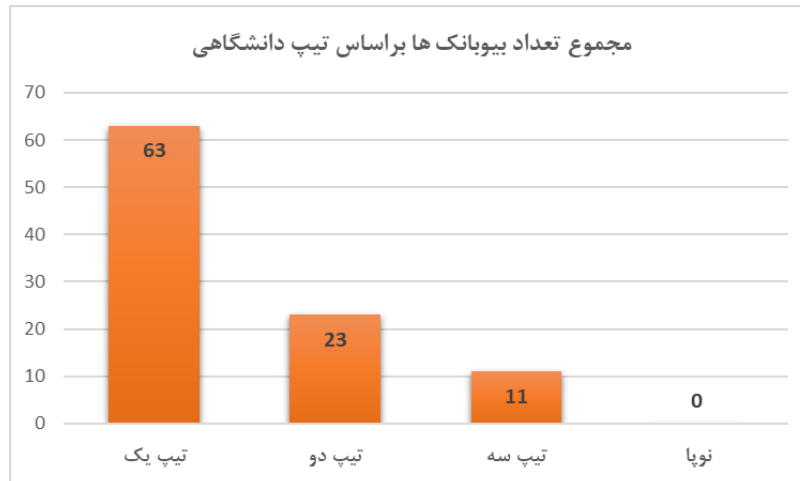
جدول شماره ۴: برترین‌های زیرساخت ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت کشور در سال ارزشیابی ۱۴۰۳

تیپ یک	تیپ دو	تیپ سه	تیپ چهار	ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت
دانشگاه علوم پزشکی تهران	دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	دانشکده علوم پزشکی خوی	

- تیپ ۱: دانشگاه علوم پزشکی تهران با امتیاز ۴۸,۷۵ پیش‌تاز است و در شاخص‌هایی نظیر بهره‌برداری پژوهشی از داده‌ها، کنترل کیفی و مشارکت ملی عملکرد برتری دارد. هرچند تمرکز عمده همچنان بر کمیت ثبت‌هاست و ارتقای کیفیت و یکپارچگی داده‌ها ضرورت دارد.
- تیپ ۲: دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله با ۳۰ امتیاز رتبه نخست این تیپ را کسب کرده است. عملکرد پراکنده دانشگاه‌های این گروه نشان می‌دهد که صرفاً «داشتن برنامه ثبت» معادل با «کنترل کیفی مؤثر» یا «تولید علم مبتنی بر داده» نیست. همچنین در بسیاری از موارد، فقدان آموزش نظام‌مند و مشارکت محدود در کارگاه‌های توانمندسازی مرتبط با ثبت بیماری‌ها موجب شده تا بهره‌برداری از داده‌ها در سطح عملیاتی و پژوهشی به‌خوبی محقق نشود.
- تیپ ۳ و نوپا: در میان دانشگاه‌های تیپ ۳، دانشگاه علوم پزشکی ایلام با ۲۵ امتیاز بالاترین عملکرد را داشته است، هرچند تعداد برنامه‌های ثبت فعال در این گروه محدود بوده و کنترل کیفی داده‌ها در سطح مطلوب انجام نشده است. میزان استفاده پژوهشی از داده‌های ثبت شده در قالب طرح‌های تحقیقاتی نیز بسیار پایین گزارش شده است. علاوه بر این، برگزاری و مشارکت در کارگاه‌های توانمندسازی مرتبط با ثبت بیماری‌ها در بیشتر دانشگاه‌های این گروه محدود بوده و نشان‌دهنده‌ی نیاز جدی به تقویت مهارت‌های اجرایی و تحلیلی است. در میان دانشگاه‌های نوپا نیز، دانشگاه علوم پزشکی خوی با ۱۰ امتیاز در ابتدای مسیر توسعه قرار دارد، اما چالش‌های مشابهی از جمله کمبود تعداد و مشارکت در برنامه‌های ثبت، ضعف کنترل کیفی و نبود بهره‌برداری پژوهشی مؤثر مشهود است.
- ارزیابی‌ها نشان می‌دهد که برنامه‌های ثبت بیماری و پیامدهای سلامت با چالش‌هایی نظیر شکاف زیرساختی و دیجیتالی، کنترل کیفی غیریکسان، بهره‌برداری پژوهشی محدود و فقدان حکمرانی و تأمین مالی پایدار مواجه هستند. برای غلبه بر این موانع، تدوین دستورالعمل‌های استاندارد کشوری، برگزاری کارگاه‌های آموزشی، راه‌اندازی درگاه ملی یکپارچه ثبت‌ها، مشروط‌سازی بودجه به کیفیت و بهره‌برداری پژوهشی، و ایجاد مراکز مدیریت داده‌های ثبتی در دانشگاه‌ها ضروری است. تحقق این اقدامات می‌تواند مسیر حرکت از «جمع‌آوری داده» به «تولید ارزش از داده» را هموار ساخته و جایگاه ثبت‌ها را در ارتقای کیفیت پژوهش و سیاست‌گذاری‌های کلان سلامت کشور تثبیت کند.

چ- بیوبانک

از مجموع ۶۸ دانشگاه علوم پزشکی کشور، تنها ۳۰ دانشگاه (۴۴٪) دارای زیرساخت بیوبانک تحقیقاتی هستند که نشان از شکاف عمیق زیرساختی در سطح ملی دارد. عملکرد بر اساس تیپ دانشگاه‌ها به شرح ذیل است:



نمودار شماره ۲۶: مجموع تعداد بیوبانک‌ها بر اساس تیپ دانشگاهی در سال ارزشیابی ۱۴۰۳

- تیپ ۱: دانشگاه علوم پزشکی کرمان با امتیاز ۲۰، بالاترین عملکرد را دارد؛ هرچند فاصله معناداری با استانداردهای مطلوب مشاهده می‌شود که نشان‌دهنده چالش‌های بنیادین در مدیریت، بهره‌برداری و پایداری منابع است.
- تیپ ۲: دانشگاه علوم پزشکی گیلان با امتیاز ۱۷,۰۴ در رتبه نخست این تیپ قرار دارد. بیوبانک‌های این گروه عمدتاً به پروژه‌های خاص محدود بوده و هنوز به سطح یک خدمت پژوهشی پایدار در دانشگاه ارتقا پیدا نکرده است.
- تیپ ۳ و نوپا: در میان دانشگاه‌های تیپ ۳، دانشگاه علوم پزشکی ارتش با ۱۵,۱۵ امتیاز در جایگاه اول قرار دارد، زیرساخت بیوبانک در بسیاری از دانشگاه‌های این گروه هنوز به صورت کامل مستقر نشده و مؤلفه‌هایی مانند پروتکل‌های استاندارد، نظام کیفیت و برنامه توسعه در مراحل ابتدایی قرار دارند. در سطح پایین‌تر، دانشگاه‌های نوپا به طور کامل از زیرساخت بیوبانک محروم هستند. این امر موجب محدودیت جدی در دسترسی پژوهشگران به منابع زیستی و تداوم نابرابری پژوهشی شده است.

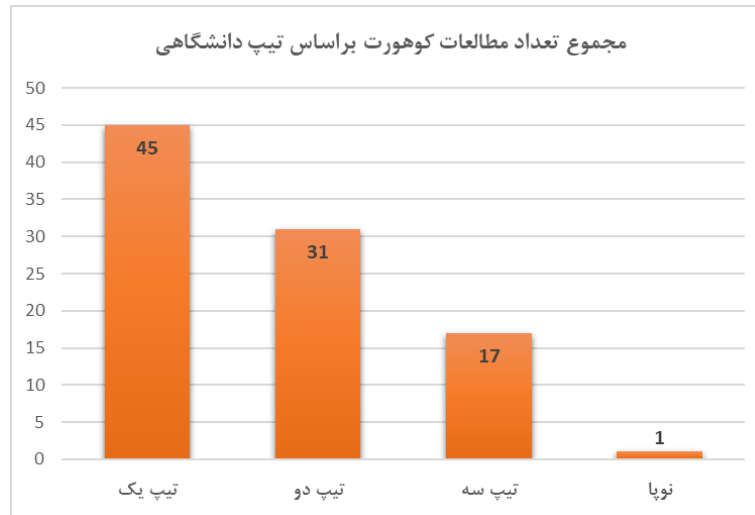
جدول شماره ۵: برترین‌های زیرساخت بیوبانک کشور در سال ارزشیابی ۱۴۰۳

بیوبانک	تیپ یک	تیپ دو	تیپ سه	نوپا
	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	-

یکی از مهم‌ترین چالش‌های بیوبانک‌های دانشگاهی در کشور، فقدان پوشش ملی است؛ به طوری که بیش از نیمی از دانشگاه‌های علوم پزشکی فاقد این زیرساخت هستند و در نتیجه دسترسی پژوهشگران به نمونه‌های زیستی به چند مرکز محدود می‌شود. حتی در دانشگاه‌های برخوردار نیز کمبود استفاده واقعی مشهود است و تعداد طرح‌ها و پایان‌نامه‌های بهره‌بردار با ظرفیت‌های موجود تناسب ندارد. علاوه بر این، نارسایی در آموزش و ترویج به دلیل برگزاری اندک و غیرمستمر کارگاه‌ها، موجب آشنایی محدود پژوهشگران با قابلیت‌های بیوبانک‌ها شده است. از منظر ساختاری، جزیره‌ای بودن فعالیت‌ها و نبود یک شبکه ملی منسجم مانع تبادل داده‌ها، نمونه‌ها و تجارب بین دانشگاه‌ها می‌شود و در نهایت، نبود ارزیابی کیفی موجب شده نظام پایش صرفاً بر شاخص‌های کمی مانند تعداد طرح‌ها و کارگاه‌ها متمرکز باشد، در حالی که کیفیت نمونه‌ها، استانداردهای فرایندها و میزان اشتراک‌گذاری داده‌ها مغفول مانده است.

ح- مطالعات کوهورت

از میان ۶۸ دانشگاه علوم پزشکی کشور، ۳۸ دانشگاه (۵۶٪) دارای برنامه کوهورت فعال هستند، که این امر نشان‌دهنده شکل‌گیری تدریجی ظرفیت مطالعات طولی در نظام پژوهش سلامت کشور است. با این حال، پوشش نامتوازن جغرافیایی و تمرکز فعالیت‌ها در چند دانشگاه محدود بیانگر آن است که هنوز تا دستیابی به شبکه‌ای ملی و منسجم از مطالعات کوهورت، فاصله قابل توجهی وجود دارد. عملکرد بر اساس تیپ دانشگاه‌ها به شرح ذیل است:



نمودار شماره ۲۷: تعداد مطالعات کوهورت بر اساس تیپ دانشگاهی در سال ارزشیابی ۱۴۰۳

تیپ ۱: در میان دانشگاه‌های تیپ یک، دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۳۰ امتیاز در جایگاه نخست قرار گرفت و دانشگاه‌های علوم پزشکی مشهد و اصفهان با ۲۹ امتیاز رتبه دوم را کسب کردند. این دانشگاه‌ها به دلیل کنترل کیفی دقیق، انتشار داده‌های قابل استفاده برای سایر پژوهشگران، و اجرای طرح‌های مشترک تحقیقاتی عملکرد برتری را نشان دادند.

تیپ ۲: دانشگاه علوم پزشکی گیلان با ۳۰ امتیاز رتبه نخست را کسب کرده است. عملکرد این دانشگاه‌ها نشان می‌دهد که در حوزه اشتراک‌گذاری داده‌ها و اجرای طرح‌های پژوهشی مشترک عملکرد برجسته‌تری داشته‌اند.

تیپ ۳: دانشگاه علوم پزشکی فسا با کسب ۳۰ امتیاز کامل جایگاه اول را از آن خود کرد. این دستاورد حاکی از مدیریت علمی و استفاده هدفمند از داده‌های کوهورت در طرح‌های پژوهشی است، هرچند در بسیاری از دانشگاه‌های این تیپ سطح بهره‌برداری از داده‌ها همچنان محدود است.

جدول شماره ۶: برترین‌های زیرساخت مطالعات کوهورت کشور در سال ارزشیابی ۱۴۰۳

کوهورت	تیپ یک	تیپ دو	تیپ سه	نوینا
	دانشگاه علوم پزشکی تهران	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	دانشگاه علوم پزشکی فسا	-

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

در سطح ملی، داده‌های ارزشیابی نشان می‌دهد که اگرچه کیفیت کنترل و پایش در برنامه‌های کوهورت نسبت به سایر زیرساخت‌ها بالاتر است، اما چالش‌هایی همچون محدودیت در اشتراک‌گذاری داده‌ها، ضعف در ترویج همکاری‌های بین‌دانشگاهی برای تداوم پیگیری شرکت‌کنندگان همچنان محسوس است.

بررسی نتایج ارزشیابی سال ۱۴۰۳ زیرساخت‌های تحقیقاتی علوم پزشکی کشور در محور «حاکمیت و رهبری» نشان می‌دهد که طی سال‌های اخیر گام‌های مؤثری در توسعه زیرساخت‌های پژوهشی برداشته شده است؛ با این حال، شکاف‌های ساختاری و عملکردی در سطوح مختلف همچنان پابرجاست. از میان چهار زیرساخت کلیدی مورد ارزیابی، آزمایشگاه‌های جامع بیشترین میزان پوشش را در دانشگاه‌های کشور دارند (۷۵٪)، اما بهره‌وری پایین فنی و مالی و ضعف ارتباط با صنعت و شبکه‌های ملی موجب شده ظرفیت واقعی آن‌ها محقق نشود. در حوزه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت، اگرچه ۵۰ دانشگاه فعال هستند، اما کیفیت داده‌ها، کنترل کیفی، و بهره‌برداری پژوهشی هنوز در سطح مطلوب قرار ندارد و گذار از «ثبت داده» به «مدیریت دانش» نیازمند حکمرانی داده و نظارت پایدار است. در زمینه بیوبانک‌ها، تنها ۳۰ دانشگاه (۴۴٪) دارای این زیرساخت هستند که بیانگر نابرابری جدی در دسترسی پژوهشگران به منابع زیستی است. جزیره‌ای بودن فعالیت‌ها، فقدان استانداردهای مشترک، و پایین بودن میزان استفاده پژوهشی از نمونه‌ها از چالش‌های اصلی این حوزه محسوب می‌شود. مطالعات کوهورت در مقایسه با سایر زیرساخت‌ها از انسجام علمی بیشتری برخوردار هستند و در دانشگاه‌های پیشرو مانند تهران، گیلان و فسا عملکرد مطلوب‌تری مشاهده می‌شود؛ با این حال، ضعف در تداوم پیگیری شرکت‌کنندگان، اشتراک داده‌ها، و همکاری‌های بین‌دانشگاهی مانع دستیابی به شبکه ملی مطالعات طولی شده است.

به طور کلی، نتایج ارزشیابی نشان می‌دهد که نظام زیرساخت‌های تحقیقاتی کشور در مرحله گذار از «توسعه کمی» به «بلوغ کیفی» قرار دارد. استمرار پیشرفت در این مسیر نیازمند تقویت حکمرانی یکپارچه، تدوین استانداردهای ملی برای مدیریت داده و منابع زیستی، توسعه شبکه‌های تبادل دانش و تجربه بین دانشگاه‌ها، و استقرار نظام ارزیابی مبتنی بر کیفیت و بهره‌وری است. دستیابی به حکمرانی مؤثر پژوهش مستلزم رویکرد ملی، حمایت هدفمند از دانشگاه‌های نوپا، و ارتقای فرهنگ همکاری و استفاده بهینه از زیرساخت‌های مشترک است تا ظرفیت‌های موجود به ارزش واقعی خود در ارتقای علم و سلامت جامعه تبدیل شوند.

خ- طرح‌های کارآزمایی بالینی چندمرکزی

این شاخص برای اولین بار در ارزشیابی سال ۱۴۰۳ گنجانده شد. سقف امتیاز نرمال شده تعلق گرفته به این شاخص، ۲۰ امتیاز می‌باشد. اطلاعات و مستندات طرح‌ها توسط دانشگاه‌ها ارسال شده و در سامانه ثبت کارآزمایی‌های بالینی (Iranian Registry)

گزارش ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور سال ۱۴۰۳

(of Clinical Trials) بررسی و صحت‌سنجی گردید. در رتبه‌بندی کشوری، دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، شهر گُرد و شاهرود به صورت مشترک رتبه اول را کسب نمودند. در میان دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ یک، به ترتیب دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، اصفهان و شهید بهشتی رتبه‌های اول تا سوم را کسب نمودند. در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ دو دانشگاه علوم پزشکی شهر گُرد رتبه اول، دانشگاه‌های علوم پزشکی بیرجند و کاشان به صورت مشترک رتبه دوم و دانشگاه‌های علوم پزشکی سمنان و رفسنجان نیز به صورت مشترک رتبه سوم را کسب نمودند. در دانشگاه‌های علوم پزشکی تیپ سه دانشگاه علوم پزشکی شاهرود، سبزوار و آبادان به ترتیب رتبه‌های اول تا سوم را کسب نمودند. دانشکده‌های علوم پزشکی نوپا در خصوص این شاخص امتیازی کسب نکردند.

منابع

۱. مؤلفه‌های الگوی مقاوم‌سازی اقتصادی-اجتماعی جمهوری اسلامی ایران (مطالعه موردی سیاست‌های کلی ابلاغی مقام معظم رهبری). ۲۰۱۶. ۱۹(۷۱): ۵-۲۹.
۲. شناسایی عوامل تسهیل‌کننده شواهدمحور کردن فرایند خط‌مشی‌گذاری در حوزه علوم، تحقیقات و فناوری. ۲۰۱۸. ۸(۲۶): ۶۵-۸۴.
۳. ارائه مدل مفهومی «مرجعیت علمی» براساس اندیشه و گفتار مقام معظم رهبری. ۲۰۲۲. ۱۶(۳): ۱-۲۸.
۴. قانون برنامه هفتم پیشرفت جمهوری اسلامی ایران. ۱. ویژگی‌های احکام و اهم تکالیف. ۲۰۲۴.
۵. نقد و بررسی نقشه جامع علمی کشور. ۲۰۱۰. ۸(۱۴): ۵-۲۲.
۶. نقشه جامع علمی سلامت: وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی؛ ۱۳۹۰
۷. سند جامع علمی کشور ۱۳۸۹. Available from: <https://irimc.org/Portals/0/PDF/ScientificMap.pdf>.
۸. سیاست‌های کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳. Available from: <https://farsi.khamenei.ir>.
۹. سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳
۱۰. به سوی اثرگذاری تحقیقات؛ مداخلات اجرایی در طراحی، اجرا و مستندسازی تحقیقات اثرگذار، معاونت نظارت و ارزشیابی، مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات وزارت بهداشت ۱۴۰۳
۱۱. انتخاب و به کارگیری شاخص‌های ارزیابی علم، فناوری و نوآوری، مهدیه فراز کیش، نسرین دسترنج، فصلنامه علمی پژوهشی سیاست علم و فناوری، سال یازدهم، شماره ۲ تابستان ۱۳۹۸
۱۲. قانون برنامه هفتم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۷)
13. Djalalinia, S., et al., Health research evaluation and its role on knowledge production. ۲۰۱۲. ۴۱(۲): p. ۳۹
14. Ghazinoory, S., et al., Designing a science, technology, and innovation (STI) evaluation dashboard: A comprehensive and multidimensional approach. ۲۰۲۴. ۳۵(۸): p. ۱۰۲۳-۱۰۰۵
15. Pinar, M. and T.J.J.R.E. Horne, Assessing research excellence: evaluating the research excellence framework. ۲۰۲۲. ۳۱(۲): p. ۱۸۷-۱۷۳
16. UK REF: Examples of impacts and indicators, 'Panel criteria and working methods 2020' [https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t4media/Impact%20examples%20and%20indicators%20\(REF\)](https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t4media/Impact%20examples%20and%20indicators%20(REF)).